



Украина - Россия *Второе дыхание*

№ 3/2010

Ежемесячный информационно -
аналитический бюллетень

**Полесский фонд международных и региональных исследований
Молодежный политический клуб "Вектор"**



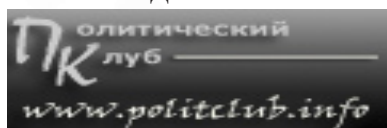
Полесский фонд
международных и
региональных
исследований



Молодежный
политический клуб
"Вектор"



Информационно-
аналитический центр
Пространство
свободной мысли



Свердловское обласное
общественное
объединение "Центр
политический
и социальных
исследований"

Проект «Украина-Россия. Второе дыхание» задуман и реализуется совместными усилиями Полесского фонда международных и региональных исследований (Украина) и Молодёжного политического клуба «Вектор» (Российская Федерация) при поддержке Парламентского клуба «Российский парламентарий» (при Государственной Думе РФ).

Партнёрами проекта являются: Политклуб.инфо – сайт молодых политологов постсоветского пространства, Информационно-аналитический центр МГУ – группа политологов, специализирующихся на исследованиях постсоветского пространства, а также Центр политических и социальных исследований.

Материалы издания подготовлены группой украинских и российских экспертов.

**Миссия проекта
«Украина-Россия. Второе дыхание»**

Мы смотрим на политологию не как на науку, а как на наше призвание, нашу любовь. Мы – молодая команда политологов и политтехнологов из России и Украины – начинаем выпуск информационно-аналитического бюллетеня, чтобы привнести в обсуждение российско-украинских отношений новое – второе – дыхание.

Все то время, когда большинство из нас росло и входило в профессию, наши страны ссорились и старались оторвать друг от друга экономический "кусоч".

Нас это не устраивает. Россия и Украина должны быть не просто прагматическими партнерами, лишенными злого умысла относительно друг друга, но и просто комфортными странами для нашего с вами житья. Мы хотим свободно общаться, передвигаться, работать друг с другом.

Этот проект – еще один гвоздь в крышку гроба взаимного недоверия и границ между нами. Первый шаг – он всегда сложный. Мы предлагаем всем патриотам России и Украины и просто специалистам присоединиться к нам и вместе творить будущее.

**Полесский фонд международных и региональных исследований
Молодежный политический клуб "Вектор"**

СОДЕРЖАНИЕ

Горбунов О. , журналист-обозреватель Вопросы	4
Уваров Б. , политический эксперт Диалог – первый шаг!	5
Хмелева И. , журналист Новые тенденции российско-украинских отношений	6-7
Яшина А. , аспирант Кто обеспечит развитие и безопасность Черного моря?	8-12
Полегенько С. , аналитик-международник Украина и Турция: между страхом и неожиданным союзом	13-14
Горбунов О. , журналист-обозреватель Процесс уговоров	15-17
Горбунов А. , политический и футбольный обозреватель Мы не дрогнем в бою за столицу свою	18-19
Ульянова В. , журналист Россия-Украина. Некультурный диалог	20-21
Максак Г. , политический эксперт Украина-Беларусь: состояние и перспективы	22-28
Горбунов О. , журналист-обозреватель Тимошенко-гейт	29
Хмелева И. , журналист Союзный профицит	30-31
Горбунов О. , журналист-обозреватель И.О. посредника	32-33
Уваров Б. , политический эксперт Украина-ЕС: доверие или доверчивость?	34-35
Ульянова В. , журналист Нужно ли православным заниматься спортом?	36-38
Горбунов А. , политический и футбольный обозреватель В том, ушедшем, году	39-40
Тамбовцев А. , политический эксперт Левая политическая идея в современном мире и в Украине. Имидж новых левых	41-43
Белова Н. , журналист-обозреватель Продолжение следует	44-45
Информация об основателях проекта	46-47
Наши партнёры	48-50
Новости	51-61
Реклама	62-63



Олег Горбунов – глава российской редакции Информационно-аналитического бюллетеня «Украина-Россия. Второе дыхание»

Вопросы

Новый год без газовых войн. Вроде бы простая фраза. Но звучит как-то необычно. Для России и ее соседей уже стало правилом выяснять отношения под бой курантов.

Да, с новой командой у власти Украина выступает скорее политическим союзником, чем оппонентом России.

Да, проблем стало меньше и по большинству из них найдено хоть какое-то (а кое-где принципиальное) взаимопонимание.

Да, Украину прекратили высмеивать российские телеканалы.

Да, россиян теперь не задерживают на границе по политическим мотивам.

Но у нас осталась масса принципиальных вопросов друг к другу.

И первый из них – кем мы будем через 10-15-20 лет, когда страна может стать членом ЕС (если судить объективно)? Как Франция и Германия? То есть разбежимся на веки по своим национальным

«квартирам», оставив потомкам разделенные границами нации?

Сможет ли Украина в 2011-м и последующих годах начать играть более активную роль? Разорвет ли она вековые пути выбора «восток-запад» и начнет ли выстраивать свою структуру отношений в Восточной Европе?

Приживется ли идеология «многонационализма»? Или страна рано или поздно взорвется своей Манежной площадью?

Сможет ли страна выработать свою собственную политическую и/или экономическую систему?

Сможет ли сделать политическую систему гибкой и социально справедливой?

И под силу ли это одной Украине? Нужно ли это Европе? А России?

Дай Бог ответить нам на эти вопросы в Новом году.

С Новым годом!



Диалог – первый шаг!

2010 год с уверенностью можно назвать наиболее результативным за последние годы в плане изменений, которые произошли во взаимоотношениях двух великих славянских государств – Украины и России.

Недальновидность и категорическое нежелание высшего руководства обоих государств учитывать интересы друг друга чуть было не привели к окончательному разрыву отношений и возникновению серьёзного конфликта между двумя державами.

Однако здравый смысл взял верх над сиюминутными эмоциональными всплесками и необдуманными поступками. Наши народы всегда будут оставаться соседями, которые прожили далеко не одно десятилетие в рамках одного государства, а потому развитие добрососедских и взаимовыгодных отношений между ними является необходимым условием эффективного и успешного развития Украины и России.

Самым главным достижением нового руководства Украины в 2010 году бесспорно является возобновление конструктивного диалога с Российской Федерацией. И это – первый шаг на пути дальнейшего развития наших отношений, без которого невозможно говорить о каком-либо эффективном сотрудничестве и его реальных результатах.

Но это – всего лишь первый шаг, хоть он и самый сложный. Главное, конечно же, впереди.

Смогут ли наши страны не упустить данный шанс?

Способны ли лидеры России и Украины поставить на первое место общие интересы, забыв о предыдущих разногласиях и противоречиях?

Готова ли Россия к сотрудничеству с Украиной на равноправной и взаимовыгодной основе, уважая её право к самостоятельному выбору своих внешнеполитических приоритетов?

Сможет ли страна решить собственные внутриполитические проблемы, которые копились годами?

Будет ли выстраивать свою собственную политическую и экономическую систему, опираясь на демократические ценности?

Как скоро Россия перейдёт от понимания необходимости всесторонних преобразований в государстве к реальным действиям на этом пути?

Все эти вопросы стоят сегодня на повестке дня.

Нашей задачей является дать ответы хотя бы часть из них в следующем году.

Будем надеяться, Новый год поможет нам в этом!

С Новым 2011 годом!



Ирина Хмелева – журналист, замглавы Молодёжного политического клуба «Вектор»

Новые тенденции российско-украинских отношений

Во власть идут одни старики

Молодежная политика как России, так и Украины не вызывает особого трепета, честно говоря от скуки сводит скулы. Действия такой политики тривиальны и далеко не свежи в нашем быстроразвивающемся мире. Основная проблема в том, что во власти одни старики. Я, конечно же, соглашусь с тем, что и неопытных неумех не стоит пускать в высшие эшелоны власти, но то, что нашим чиновникам и политрукам перевалило далеко за 50 – вызывает недовольство молодого поколения. С точки зрения анатомии, активность мозговой деятельности с возрастом снижается, поэтому по объективным причинам надо сменять власть на ее пятом десятке, если не на четвертом. «Старички» построили высоченные барьеры с колючей проволокой сверху и не допускают к управлению молодых и креативных. Нашим государствам необходима более качественная ротация кадров. Если кратко: молодежной политикой должны заниматься именно молодые люди, которые мыслят молодо. На днях мой коллега рассказал, как где-то в Новгороде он

встретился с депутатом по молодежной политике. Это был среднестатистический дядя-депутат из тех, которым за 40. Он с моим коллегой поделился визиткой, которая не представляла собой ничего оригинального. А, ведь, товарищ, отвечающий за такой нестандартный сектор политики должен быть по определению молод и креативен.

В силу возраста и вышеуказанных анатомических причин молодежь активна и ищет пути для самореализации. Но зачастую она просто не знает, какие акции, молодежные форумы и иные мероприятия проводятся на территории наших стран. Это говорит о низком развитии оповещения. Просто нет такого ресурса, который к тому же не привязан к какой-то конкретной политической партии или объединению, собирающего под своей крышей все интересные новости о предстоящих мероприятиях для молодежи. Необходимо создать единый для обеих стран сайт, газету, телевизионный канал, что угодно, где каждый бы мог узнать интересующую его информацию. Это незаполненная ниша.

Студенты, объединяйтесь!

Кстати, что можно на данный момент сказать о студенческих обменах между ВУЗами Украины и России? О них либо мало известно, либо они настолько редки, что просто незаметны. Это серьезный препон для развития. Безусловно, многие студенты хотели бы поучиться в другой стране, но они просто не знают, что такая практика вообще существует. Необходимо запустить

программу обмена студентами между Россией и Украиной. Это поможет нам стать ближе, узнать лучше современную культуру друг друга, ведь как ни крути, за 20 лет независимости наши страны и граждане изменились. Студенческие обмены, безусловно, позитивный момент, который станет катализатором перезагрузки российско-украинских отношений.

Без границ

Граница на замке – устаревший принцип. Границы нужно открывать или хотя бы обмениваться ключами от замков. Стоило бы упростить въезд и выезд за пределы наших государств. Самой мне достаточно часто приходится пересекать российско-украинскую границу и при одной

мысли об этом меня передергивает. Очень недешевое это удовольствие. Цена на купейный билет около двух с половиной тысяч рублей, плюс расходы на питание и проживание. В итоге выходит весьма круглая для студента сумма. Безусловно, обслуживание железнодорожного

полотна обходится недешево, но к чему такое количество таможенных структур? Хорошей идеей была бы постройка железнодорожного пути для скоростного поезда Москва – Киев, по примеру

«Сапсана» Москва – Санкт-Петербург. Такой проект снимет определенный барьер для бизнеса, политиков, студентов и окупит себя достаточно быстро.

Единая валюта

Стоило бы задуматься о введении единой для России и Украины валюты. Такая валюта, конечно же со временем, могла бы конкурировать с евро и долларом и диктовать свои рыночные отношения. Опираясь на западный опыт, можно создать такую валюту, которая в будущем станет основной на нашем континенте и в мире в целом. Учитывая нынешние отношения Украины и России, предположу, что могут возникнуть разногласия с названием такой валюты. Здесь нужно абстрагироваться от названий «гривна» и

«рубль» и придумать нечто, совершенно новое.

Главное, начать действовать в этом направлении. Нужно убирать барьеры, открывать границы, начать активно обмениваться опытом, ведь еще одним большим недостатком взаимоотношений Украины и России является восприятие друг друга не как друзья, а как враги, поэтому мы не используем позитивный опыт наших стран во благо, а только в личных целях и так, чтобы никто не видел. Худой мир – лучше доброй ссоры.



Алина Яшина – аспирант Санкт-Петербургского государственного университета, политолог, партнер Молодёжного политического клуба «Вектор»

Кто обеспечит развитие и безопасность Черного моря?

Черное море – регион, в котором переплетены культуры, религии, история разных народов. Он обладает огромным потенциалом развития. Однако, это регион, который никогда не славился стабильностью и спокойствием. На протяжении многих веков он находился в зоне столкновения интересов. И сегодня черноморский регион является одной из горячих точек планеты и не только потому, что здесь не решены локальные конфликты и существуют 4 из 5 непризнанных государств, но еще и потому что не решены противоречия, возникающие из-за возникновения все более конкурентной среды, которая периодами переходит в открытое противостояние. Это обуславливается рядом обстоятельств. Исторически развитие региона Черного моря определяли взаимоотношения между востоком и западом. Находясь на перекрестке цивилизаций, он и сегодня может служить индикатором отношений между западными государствами и Востоком. Кроме того, как указывается в «Докладе комиссии по черному морю 2020», находясь на стыке последнего этапа расширения Европейского Союза и НАТО, а также «глобальной войны с террором», ведущейся Соединенными Штатами Америки, бассейн Черного моря обрел новое значение. Как пишет исполнительный директор Трансатлантического центра Немецкого фонда Маршалла Рональд Асмус «Большой Черноморский регион» представляет собой стержень между основной частью Европы и «большим Ближним Востоком»¹. То есть он может служить плацдармом для борьбы с так называемым «терроризмом» на Ближнем Востоке и в Центральной Азии, быть буферной зоной между горячим Востоком и стабильным Западом. С другой стороны, причерноморский регион Кавказа является стратегически и геополитически необходимым для России, так как стабильность в этом регионе служит залогом безопасности, как Южного Федерального округа, так и государства

в целом. А любой перевес сил в регионе может привести к серьезной дестабилизации и новым конфликтам.

Особая стратегическая роль принадлежит черноморскому региону и по иной причине. Транспортировка энергоресурсов из стран Центральной Азии в Европу и далее пролегает именно через бассейн Черного моря. А важные для европейского и американского потребителя нефти и газопроводы необходимо беречь, это, во-первых, а во-вторых, политика исходящая от России, как главного экспортера нефти и газа в регионе, не устраивает страны ЕС, что обуславливает их активную позицию в отношении Причерноморья.

Однако Черноморский регион, в связи с отсутствием четкой политики стран черноморского бассейна (исключая Турцию и причерноморские страны ЕС, которые имеют хотя бы какие-то четкие обозначенные интересы в регионе) в обеспечении региональной безопасности, оказался лакомым кусочком для внерегиональных акторов, что неминуемо создает проблемы для региональной стабильности, способствует смещению акцентов в сотрудничестве и неопределенности его результатов.

Решение этих проблем каждая из сторон видит по-разному.

Так, в 2007 году Европейский Союз, расширив свои границы до Черного моря обозначил вектор своей деятельности в Черном море в стратегическом документе «Синергия Черного моря». Основной задачей политики Черноморской синергии является «развитие сотрудничества в регионе Черного моря и между всем регионом и Европейским Союзом».

Синергетический характер стратегии заключается в том, что подход Еврокомиссии основан на сочетании трех разных составляющих, которое и призвано дать определенную «добавленную стоимость» во взаимодействии ЕС с региональными акторами².

1 Асмус Р. Евро-атлантическое Причерноморье // Россия в глобальной политике. Май-июнь 2007. № 3. URL: <http://www.globalaffairs.ru/numbers/26/7699.html>

2 Колобов О.А., Краснов Д.В. «ЧЕРНОМОРСКАЯ СИНЕРГИЯ» ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА КАК НОВАЯ ИНИЦИАТИВА РЕГИОНАЛЬНОГО

Первая из этих составляющих касается Турции. Она охватывает целый комплекс взаимосвязанных мер в процессе подготовки этой страны к вступлению в Евросоюз. Вторую составляющую образует блок государств, в отношении которых ЕС проводит «европейскую политику соседства». К ним относятся Азербайджан, Армения, Грузия, Молдавия и Украина. Третьим элементом оказывается «стратегическое партнерство» с Россией. Кроме того, не стоит забывать и о фактически четвертом звене стран, а именно о Болгарии, Греции и Румынии, которые также включены в рамки «Синергии» и, как действительные члены ЕС, призваны сыграть особую роль в проведении новой инициативы в жизнь. Обращает на себя внимание и тот факт, пишут Колобов О.А., Краснов Д.В., что четыре государства: Азербайджан, Армения, Греция и Молдавия – не имеют непосредственного выхода к берегу Черного моря, но Еврокомиссия относит их к региону в силу того, что «история, близость и тесные связи делают их естественными региональными акторами»³

Интернет-сайт euobserver.com, действующий под эгидой Евросоюза, разъясняя существо политики Черноморской синергии, дал ей такое описание: «Черноморская синергия – это инициатива Европейского Союза и инструмент для повышения регионального сотрудничества в Черноморском регионе, направленное на стимулирование демократических и экономических реформ, и помощи в решении конфликтов в регионе»⁴. Черноморский регион интересен Европейскому союзу по ряду причин, во-первых, как географическое и геополитическое пространство, богатое природными ресурсами с многочисленным населением, во-вторых, как регион, расположенный на перекрестке Европы, Ближнего Востока и Центральной Азии, где существует обширный рынок с огромным потенциалом развития. Что более важно для ЕС, так это то, что обеспечив свое влияние в регионе, он сможет оградить себя от множества проблем, связанных с транспортировкой СОТРУДНИЧЕСТВА// http://www.unn.ru/pages/issues/vestnik/99999999_West_2009_2/34.pdf

3 European Commission, Communication COM(2007) 160 final to the Council and the European Parliament, Black Sea Synergy – A New Regional Cooperation Initiative. Brussels, 11.04.2007.// http://ec.europa.eu/world/enp/pdf/com07_160_en.pdf

4 <http://euobserver.com/?aid=25632%20of%2008.02.2008>

и главное ценой энергоресурсов, поэтому проводимая политика в регионе является «важным компонентом внешней энергетической стратегии Евросоюза». Среди основных инструментов, действующих в рамках черноморской стратегии ЕС, используется мягкая сила. Как заявил Баррозо, «процветание и стабильность в XXI веке принесут экономика и диалог, а не ракеты и демонстрация силы». В первую очередь начали заниматься распространением демократических ценностей, норм, а также развитием гражданских институтов. Это достигается путем развития регионального диалога структур гражданского общества с государствами ЕС, обучения и т.д. Не менее важный акцент делается на развитие сотрудничества в пограничной и таможенной сфере – усиление контроля над миграцией, это связано с возросшим потоком мигрантов из восточного региона. ЕС также предлагает помощь в решении замороженных конфликтов посредством ведения диалога, который может повысить уровень доверия в регионе. Важным пунктом «Синергии Черного Моря» является энергетический вопрос, решение которого будет достигаться путем диалога в сфере энергетической безопасности, направленного на гармонизацию правовой базы стран Черноморского региона в области производства, транспортировки и транзита энергоносителей на основе права Евросоюза.

В черноморской стратегии европейского союза внимание также уделяется таким вопросам как транспорт, морская политика, торговля, рыболовство, окружающая среда, образование, наука и социальные проблемы.

Довольно обширный список, затрагивающий практически все сферы мягкой безопасности. Такая политика в конечном итоге, если она будет действительно эффективна и благоразумна в отношении государств Причерноморья, приведет к позитивным результатам для ЕС. Особенно если учесть тенденцию ослабления роли **hard security** в современной политике.

Упор на демократические идеалы является традиционным элементом европейской политики. На сегодняшний день, это уникальный духовный механизм, привлекающий внимание людей. Ценности свободы, прав человека, справедливости, закона – становятся ориентиром и надеждой на светлое будущее у государств, которые уже долгое время существуют в «обществе нестабильности и риска». В этом ключе надо подумать и России,

а что мы можем предложить государствам, за внимание которых мы так боремся? Какие приоритетные ценности есть у нас и как они реализуются? Возможно, этот вопрос будет одним из ключевых в решении вопросов о сотрудничестве и партнерских отношениях.

Кроме «Черноморской синергии» в 2009 году Европейским союзом была принята программа «Восточное партнерство», которая своей целью ставит «создание необходимых условий для ускорения политической и экономической интеграции между Европейским Союзом и заинтересованными странами-партнерами»⁵. Программа базируется на четырех платформах: в первую очередь энергетическая безопасность – это наиболее проработанная часть проекта, далее развитие экономической интеграции, утверждение демократии и верховенства права, а также укрепление контактов между людьми посредством либерализации визового режима. Реализация данного проекта будет проходить на территории Грузии, Азербайджана, Украины, Молдавии, Белоруссии и Армении. По сути, проект ВП дублирует черноморскую стратегию, как по своим целям, так и по участникам, хотя имеет немного иной вектор деятельности, и если Партнерство своей главной целью видит сближение с восточными партнерами, то Синергия концентрируется на решении проблем именно черноморского региона.

Европейская политика в регионе Черного моря, таким образом, ясна и прозрачна. Она носит прагматический характер, относительно проблем в области энергетики, но взамен предлагает помощь в создании демократического общества, реализации европейских программ во многих отраслях жизнедеятельности государств. Европейский Союз берет на себя инициативу и пока претендует на роль лидера в Черном море, который объединит под своим началом государства региона. Так, в резолюции по поводу дальнейшей «стратегии расширения» говорится о «важности принятия более продуманной и объемной стратегии для Черноморского региона, которая способствовала бы принятию соглашения о Черноморском сотрудничестве в составе ЕС, Турции, всех прибрежных стран, привела бы к

полному вовлечению России и в дальнейшем стала бы основой Союза Черного моря»⁶.

Позиция России в Черном Море не обозначена в отдельной стратегии, о ней можно судить лишь по заявлениям главных лиц государства, а также из Стратегии национальной безопасности до 2020 года, Концепции Внешней политики.

Приоритетным проектом в регионе Черного Моря, согласно официальным документам, Россия считает Организацию Черноморского Экономического Сотрудничества, которая существует с 1992 г. В ОЧЭС входят 11 государств: Албания, Армения, Болгария, Греция, Грузия, Молдавия, Россия, Румыния, Турция, Украина, а также Азербайджан, а еще 13 стран имеют статус наблюдателя. В 1999 году, с момента принятия Устава она стала полноформатной международной организацией. Среди основных областей сотрудничества в силу специфики региона стали «торговля и экономическое развитие; банковское дело и финансы, связь, энергетика, транспорт, сельское хозяйство и агропромышленность; здравоохранение и фармацевтика, охрана окружающей среды, туризм, наука и техника; обмен статистическими данными и экономической информацией, сотрудничество между таможенными и другими пограничными органами; человеческие контакты, борьба с организованной преступностью, незаконным оборотом наркотиков, оружия и радиоактивных материалов, всеми актами терроризма и незаконной миграции, или в любой другой смежной области, в соответствии с решением Совета»⁷. Таким образом, мы видим довольно обширный список сфер деятельности организации. Здесь стоит заметить, что в «Синергии Черного моря», как и в программе «Восточного Партнерства», выделенных областей политики гораздо меньше, нежели в ОЧЭС, и они имеют узкий характер, направленный не столько на развитие государств Причерноморья, сколько на решение энергетических проблем и расширения зоны влияния ЕС. Однако Европейский Союз претендует на единоличное присутствие в регионе, связано это с тем, что он имеет единую

6 Языкова А. Синергия Черного моря и «Восточное партнерство» // http://www.ng.ru/courier/2009-06-15/11_Sinergiya.html

7 Charter of the Organization of the Black Sea Economic Cooperation // <http://www.bsec-organization.org/documents/LegalDocuments/statutory/charter/Download/CHARTER%20web%20080630.pdf>

5 Joint Declaration of the Prague Eastern Partnership Summit
Prague, 7 May 2009 // http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/er/107589.pdf

стратегическую позицию, в то время как страны Организации Черноморского Экономического Сотрудничества не ведут единую политику. В этом плане, справедливо замечает Панаета Маноли, «ни у одного государства региона нет последовательной и целенаправленной политики в отношении черноморского региона»⁸.

Говоря об Украине, которая осваивается с ролью нейтрального государства, ведущего политику равного взаимодействия с ЕС и Россией, необходимо отметить, что она также пока не имеет стратегического видения и программного документа своего развития в Черном Море. В Стратегии Национальной Безопасности Украины о Черноморском регионе говорится лишь в контексте решения вопроса о Керченском проливе, а также взаимодействии в Балто-Черноморско-Каспийском регионе, где предусматривается развитие демократии, «расширение и углубление сотрудничества в форматах ГУАМ, расширения двустороннего и многостороннего сотрудничества со странами региона относительно формирования совместной энергетической политики, активизации взаимодействия с европейскими региональными организациями и участия в реализации многосторонних проектов, формирования субрегиональных систем коллективной безопасности в интересах всех государств региона»⁹. Но есть надежда, что новая стратегия национальной безопасности, которая в скором времени появится в Украине, будет скорректирована в соответствии с новыми реалиями международной политики в отношении Причерноморья. Более того, следует отметить, что Украина, как государство нейтральное может взять на себя роль четкого и устойчивого координатора в отношениях между Восточными государствами региона и западными, представляющими разные позиции.

Одним из ведущих игроков на территории Черноморского региона является Турция, которая имеет несколько инициативных программ: BlackSeaFor, Черноморская Гармония. Первое – это сотрудничество, начатое Турцией в 2001 году. Основной акцент его сделан на военной сфере и

8 Регионализм Черного моря: внутренняя динамика и внешняя политика

//<http://kavkasia.net/World/article/1284081579.php>

9 У К А З ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ Про Стратегію національної безпеки України. 2007// <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=105/2007>

безопасности, что предусматривает совместные поисковые и спасательные операции и помощь гражданским кораблям в кризисных ситуациях. Членами организации являются Болгария, Грузия, РФ, Румыния, Турция и Украина. «Черноморская гармония» была создана в 2004 году. К участию в ней были приглашены все черноморские государства, но пока присоединились лишь Украина и Россия. Главным направлением деятельности считается борьба с терроризмом и контрабандой ОМП.

Активная позиция Турции в Черноморском регионе говорит о том, что она стремится занять одно из центральных мест в обеспечении его безопасности и развития. Более того, как говорится в аналитическом докладе Комиссии по Черному Морю, «во всем этом приоритетной целью Турции является создание региона, в котором, как говорят они и русские, для безопасности не будут требоваться «внерегиональные державы»¹⁰.

Эта позиция вполне обоснованная, так как и Россия, и Турция хотят стабильности в регионе, гарантированное экономическое развитие и безопасность, а не превращение Черного Моря только в регион энергетического транзита и буферной зоны между Большим Востоком и Западом.

Но здесь на сегодняшний момент существует много «но». И основное из этих «но», это отсутствие сбалансированной общей стратегии государств Черноморского региона. Игры в биполярность уже закончились и пора строить партнерские отношения, основанные на балансе интересов. Пока же продолжает нарастать конкуренция в регионе и наблюдается противостояние интересов.

Такое положение дел не сможет привести к благополучному результату для всех государств региона. Либо мы принимаем эту конкурентную среду с противостоянием интересов, что в дальнейшем приведет к возникновению угрозы для безопасности. Либо строим открытую стратегию развития региона, с учетом интересов всех государств региона, с учетом развития системы безопасности, с учетом проблем энергетики и созданием политики, от которой выиграют и поставщики ресурсов, и потребители и т.д.

10 Черноморский регион: горизонт 2020. Доклад комиссии по Черному морю//<http://www.blackseanews.net/read/14>

В связи с этим видится необходимость в создании реальных правовых институтов сотрудничества и взаимоотношений в регионе Черного Моря. И на сегодняшний день у России есть все шансы создать инициативную группу и разработать программу, которая удовлетворит потребности всех государств Причерноморья. Следует заметить, что в регионе не должно быть противостояния ЕС и стран региона, а необходимо плодотворное разумное сотрудничество, в котором будут учитываться реалии Черного Моря, специфика стран, интересы. И это сотрудничество наиболее эффективно бы проходило с позиции

равенства.

Деятельность России в регионе Черного Моря также должна трансформироваться – необходимо развивать политику добрососедства и стать экономически, социально, политически и духовно привлекательной соседям, которые могли бы быть уверены, что сотрудничая со стабильной духовно и политически развитой Россией, процветание будет обеспечено. Только стратегический план в совокупности с реальными действиями может изменить крен развития региона от противостояния к всеобщему благосостоянию.



*Светлана Полегенько – информационный аналитик-международник,
Черниговский филиал Киевского славистического университета*

Украина и Турция: между страхом и неожиданным союзом

Стоит отметить, что в последние время отношения между Украиной и Турцией приобрели характер настоящего стратегического партнерства, лучшим свидетельством чего является стабильный рост товарооборота и взаимных инвестиций, поддержка Анкарой и Киевом международных инициатив друг друга.

С одной стороны, Турция — наш крупнейший торговый партнер. С другой стороны, эксперты акцентируют на отставании политических отношений от экономических. Турция граничит с Украиной и помогает крымским татарам в их обустройстве в Крыму. Украинцы не первый год отдыхают на турецких курортах, а рекреационная зона Крыма очень даже привлекательна для Турции. Однозначно, Турция для нас важна.

Преимущества сотрудничества Турции и Украины много. Главное для обеих стран — структурировать свои отношения по отдельным стратегическим направлениям (космос, авиа и судостроение, ядерная энергетика) с максимальным использованием транзитного потенциала стран. Этому способствует заинтересованность Украины в обмене опытом с Турцией в вопросе европейской интеграции, торгово-экономической, энергетической, транспортной, военно-технической и научной отраслях. Всё это включает в себя проект «Дорожная карта», с помощью которого Украина намерена вывести партнерство двух стран на новый уровень. А каковы же причины активизации отношений между странами? Случайно ли то, что визит турецкого министра в Киев и подписание плана действий по развитию отношений на 2010-2011 года были предприняты сразу после появления информации о внесении вопроса признания Геноцида армян в повестку украинского парламента со стороны киевского городского совета?!

В виду того как Европейский Союз выбивается из сил, пытаясь преодолеть самый серьезный кризис в своей истории, на повестке дня встает ряд критически важных вопросов,

касающихся как будущего самого союза, так и его геополитического окружения, возможности новой игры для целого ряда стран, которые еще недавно оставались в стороне от европейских процессов. На фоне этого очевидным становится то, что Турция должна занять разные позиции относительно Балкан, Черноморского региона, Кавказа, Балтийских стран и Ближнего Востока. Впрочем, до недавнего времени это никак не отражалось на внешней политике Турции. Но после того как Ахмет Давутоглу занял пост министра иностранных дел, узел в турецкой внешней политике начал развязываться.

Министерство иностранных дел во главе с Давутоглу вывело внешнюю политику Турции на «стратегическую глубину». Этот подход в большой мере полагается на создание новых путей сотрудничества со странами на Черном море. Как следствие — турецко-украинские отношения в настоящее время переживают один из самых сильных периодов. Турция видит в Украине новую торговую цель, а Украина держит Турцию в фокусе своих энергетических инициатив.

Усиление и углубление отношений между Турцией и Украиной имеет позитивное влияние на их экономическое развитие. Поскольку оба государства испытывают потребность в новых рынках, стало очевидным, что Турция и Украина как никогда важны друг для друга. Для Турции Украина — с ее объемом рынка, удобным географическим расположением, открытой экономикой и рынком труда — привлекательная страна с точки зрения инвестирования и улучшения региональных отношений. Очевидным есть факт, что рост грузоперевозок между Украиной и Турцией, который наблюдается последнее время, сказывается на необходимости разработки совместных проектов в транспортном секторе. Одним из таких проектов может стать строительство паромной переправы между двумя странами. По проекту, в турецком порту будет создан современный железнодорожный терминал, который в будущем включится в железнодорож-

ную систему Болгария-Украина-Грузия (Варна-Ильичевск-Поти/Батуми). Соответствующий протокол между сторонами уже оформлен в городе Самсуне. Его реализация будет осуществлена в рамках проекта "Трасека" (TRACECA).

Украина, которая ищет сильных союзников среди независимых стран, видит в Турции стратегического партнера. В сущности, развитие отношений между Украиной и Турцией делает очень ценный вклад в стабильную и богатую мировую экономику. Обе страны могут стать двигателями в экономике своего региона.

Переговоры, которые активно ведутся между странами, затронули и оптимизацию визового режима. С углублением сотрудничества между странами во многих отраслях нынешний визовый режим может создавать затруднения. Во избежание этих преград украинская сторона предложила оформление многоразовых виз для представителей деловых кругов обеих стран и для водителей-профессионалов, осуществляющих международные грузоперевозки, сроком действия на несколько лет. Изменения визового режима для остальных лиц могут касаться как сроков, на которые выдается виза, так и платы за ее получение.

Чтобы Украина и Турция поддерживали и дальше друг друга в росте и процветании, очень нужно усиленное сотрудничество обеих стран. Для налаживания и активизации отношений с Украиной чрезвычайно важно, чтобы во время изменений внешней политики Турции были устранены препятствия в инвестировании. Соответственно, очень важно, чтобы обе страны упразднили взаимные визовые требования. Это нужно не только для развития торговли и отношений между Украиной и Турцией; от этого будет значительная польза и гражданам, которые

часто пересекают границу обеих стран. Такой жест увенчает развитие двусторонних отношений.

Отмена виз будет способствовать сотрудничеству в миграционных процессах и передвижении людей. Украина, как и Турция, занимает важное географическое положение в миграционных путях, которыми передвигаются люди из многих стран. Украина – это двери в Европу. Если Греция примет меры, чтобы повысить безопасность на своей границе, то транзитное значение Украины только возрастет. И Турция, и Украина нуждаются в модернизации и развитии. В то же время для обеих стран важно оставаться искренними друзьями и гасить любые источники напряжения между собой. Сильная украинско-турецкая дружба и союз укрепят общие цели в черноморско-кавказском регионе и покажут путь поиска решений.

Таким образом, видим, Турция, похоже, наращивает мышцы, как в мусульманском мире, так и в Черноморском регионе. Это новоприобретенное национальное самосознание приобрело мощный голос в лице известного политика и интеллектуала, министра иностранных дел Турции Ахмеда Давутоглу. Его напористая концепция «максимального сотрудничества» с соседями Турции является новым хитом в политической жизни региона, выгодно выделяясь на фоне достаточно локальной и неискренней политики «Восточного партнерства» ЕС.

На данный момент Украина колеблется между традиционной обеспокоенностью перед лицом «исламского фактора» в Крыму и возможностью начать очень перспективную, смелую политическую игру вместе с Россией и Турцией, поэтому украино-турецкие отношения нельзя оценивать однозначно.



Олег Горбунов – журналист-обозреватель «Политклуб.РФ», «Политком.ру», «Аналитик.орг.юэй», глава МПК «Вектор»

Процесс уговоров

2010 год завершился большой внешнеполитической победой России – подписанием документов по образованию Единого экономического пространства между Россией, Беларусью и Казахстаном. Перед самым концом 2010 года Киргизия заявила о своем желании войти в Таможенный Союз (ТС), на основе которого и было создано ЕЭП. Пока киргизы ограничиваются статусом наблюдателей в Таможенном Союзе. Страны-члены ТС выразили пожелание, чтобы и Таджикистан в будущем присоединился к ним.

Однозначное желание сблизиться с ТС высказывает и украинское руководство, замечая при этом о неких юридических препятствиях для вступления Украины в ТС, что можно расценить как очередной шаг в своеобразном «торге».

В конце года Союз сделал заявку на расширение своего «постсоветского» статуса. Чуть ли не предновогодним чудом выглядели результаты встречи Медведева с премьер-министром Новой Зеландии, которая тоже хочет присоединиться к ТС.

Оценим, что Союз может предложить для его новых членов.

Очевидно, что для Украины это – прямая экономическая и политическая выгода. Отношения двух стран в определенном смысле зашли в тупик – новых прорывных решений нет, а старые заявления Медведева-Януковича пока остались лишь заявлениями. Россия ждет от Украины шага по системной интеграции – созданию прочной базы отношений, которую бы не смогла разрушить ни одна оппозиция. Пока Янукович не готов на такой шаг. Отчасти это объясняется позицией Европейского Союза, который не готов упустить украинские рынки и в буквальном смысле давит на Украину с тем, чтобы она отказалась от попыток присоединения к ТС. Однако параллельно с этим Украине не удается присоединиться к предлагаемой ЕС Зоне свободной торговли, что ставит страну в неловкое положение и грозит тем, что Украина останется в «серой зоне» между Россией и объединенной Европой.

По своему формату ЗСТ более «легкий» вариант интеграции, чем ТС. ЗСТ подразумевает «лишь» удаление торговых пошлин, определенных налогов и сборов, которые взимаются с товаров при пересечении границы. ТС к этому присовокупляет еще и создание наднациональных органов, которые регулируют внешнеэкономическую деятельность стран-участниц.

Несмотря на это, Европейский Союз требует много больше, чем Россия – в частности, отменить ввозные пошлины на ряд европейских товаров, что в значительной степени ослабит украинских производителей (если учитывать последствия от полноценного вступления Украины в ВТО, которые страна прочувствует в полной мере лишь в 2013 году, то эффект может быть таков – страна останется практически экономически открытой и незащищенной от экспансии более сильных конкурентов с Запада).

Напомним, что политическое давление со стороны ЕС не менее сильное – евроструктуры последовательно давят на Украину по нескольким направлениям:

- права человека,
- свобода и демократичность выборов,
- признание или непризнание Абхазии и Южной Осетии.

Только взамен Украина либо не получает ничего, либо получает очень мало. Изменения видны пока только на уроне элит – европейцы разрешили политикам, бизнесменам и журналистам въезжать на свою территорию по упрощенной процедуре. Можно с полной уверенностью сказать, что Европа пытается купить украинскую элиту – то есть интегрировать страну по частям. Однако эффект от этого небольшой – судя по предновогодним заявлениям Януковича о ТС – элита постепенно понимает, что ее не устраивает роль «незваных гостей», «варваров с востока», какими до сих пор европейцы считают русских и украинских политиков, бизнесменов и многих туристов.

Вместо этого Россия предлагает более выгодные условия сотрудничества:

- она готова поделиться своими

месторождениями природного топлива в обмен на интеграцию «Газпрома» и «Нафтогаза Украины» (уникальное в истории современной России предложение),

- согласовать таможенные пошлины,
- изменить в меньшую сторону цену на газ,
- возможно, пересмотреть условия строительства «Южного потока» и условия работы потока «Северного».

И при этом не давить на Украину претензиями к уровню демократии и свободы слова.

Для того чтобы осознать необходимость восточного поворота в своей политике (который принесет солидные дивиденды как элите, так и всей экономике, которая вырастет в разы), украинской элите нужно время. Оно понадобится так же и для того, чтобы подготовить население к такой внешнеполитической переориентации. Журналистский корпус буквально пропитан иррациональными представлениями о том, что для Украины выгодна исключительно евроинтеграция, а сближение с Россией – исключительно невыгодное дело. Среди населения тоже сильны такие стереотипы.

Чтобы нынешний поворот не закончился как предыдущий в 2003-2004 годах, политиком должен серьезно озаботиться борьбой со стереотипами и подготовкой к возможному большому внутривнутриполитическому противостоянию. Нетрудно спрогнозировать, что зарубежная подпитка таких политиков как Юлия Тимошенко возрастет в разы, если Янукович станет на более принципиальные позиции в вопросе евроинтеграции.

Похожие сложности могут ожидать и Киргизию. Она уже является членом Всемирной торговой организации (то есть более зависима от его членов – «поле» для торга сужено). Перед Новым годом министр иностранных дел правительства Розы Отунбаевой заявил о том, что отношения с Россией для Киргизии – стратегические, и она в принципе «за» расширение сотрудничества с ТС, но нужно время, чтобы оценить все тонкости интеграции. Такая осторожность говорит:

- во-первых, о том, что пока неясно, как в дальнейшем будет развиваться сам ТС,
- во-вторых, Киргизия не хочет и не может не учитывать интересов других глобальных игроков, что объясняет осторожный тон заявления главы МИДа.

Киргизия в прошлом уже не раз получала крупную экономическую помощь от России в

обмен на обещания в политической лояльности. И Россия проиграла – президент Курманбек Бакиев так и не отказался от размещения на территории страны американской авиабазы «Манас». Теперь Россия будет более осторожной в предоставлении помощи соседним республикам: помощь должна быть увязана с конкретными ответными шагами. «За так» никто не даст ни деньги, не окажет ни дипломатическую, ни посредническую помощь. Аналогично ситуация обстоит и с Таджикистаном.

Почти за бортом разговоров о перспективах развития ТС осталась Молдова. Это частично оправдывается затянувшимся политическим кризисом и неадекватностью Коммунистической партии, которая подняла (!) вопрос о возможном членстве страны в ТС только после того, как правые партии оттеснили ее от власти.

Это, по меньшей мере, странно с рациональной точки зрения, потому что оптимизация миграционным и экономическим отношениям Молдовы и России нужна очень давно – более двух третей средств от молдавских гастарбайтеров идет именно из России. В стране работают многие российские компании. С российской стороны есть заинтересованность в расширении сотрудничества. Молдова и Украина могли бы выступить совместно как переговорщики, чтобы выторговать себе более выгодные позиции в ТС.

Безусловно, постепенное «возвышение» Таможенного Союза вынудит Россию переводить гуманитарное, молодежное, правовое и дипломатическое сотрудничество в русло Таможенного Союза – переводить «активы» из еще не умершего СНГ в уже преуспевающий Таможенный Союз.

Не менее необходима и смена модели поведения на переговорах об интеграции с Украиной. Да, на определенном этапе были необходимы уступки, прорывные предложения по сотрудничеству. Но когда страна систематически уклоняется от такого продуктивного диалога, возникает вопрос – а прилично ли ведет себя Россия? Достойно ли собственному статусу? Возникает впечатление, что РФ упрощает Украину интегрироваться, постоянно выступая инициатором взаимовыгодного сотрудничества. Украина со своей стороны ведет себя, как обиженное дитя, отвергая чужие предложения и не внося своих. При продолжении такой

политики, скоро терпение РФ будет исчерпано и/или предложения будут менее выгодными.

Когда набор потенциальных членов ТС среди постсоветских республик почти исчерпан, самое время задуматься о расширении Союза на соседние регионы с тем, чтобы сделать его экономически более выгодным. «Болезнь» мировая экономика показывает, что настает время крупных региональных объединений, которые могут серьезно потеснить престиж всемирных

организаций.

После визитов Медведева у России открылся новый спектр возможностей по сближению со странами Ближнего Востока и в первую очередь – с Турцией. Не менее интересны перспективы экономического сближения со странами Южной Америки, Африки и Юго-Восточной Азии.

Нельзя заикливаться лишь на ближайших странах.

Александр Горбунов – политический и футбольный обозреватель

Мы не дрогнем в бою за столицу свою

*Независимый взгляд на декабрьские события на Манежной
площади Москвы*

Так, что же все-таки произошло на Манежной площади 11 декабря 2010 года? Официальная версия такова. Около 16 часов на площади стала собираться на несанкционированный митинг молодежь, подстрекаемая некими националистическими силами. Поводом стало убийство накануне спартаковского болельщика Е.Свиридова кавказцами на Кронштадтском бульваре. Органы правопорядка проявили себя с самой лучшей стороны, не допустили погромов и т.д. и т.п. Все так просто и понятно. Враг был определен: радикальные молодежные организации.

Однако на деле все обстоит гораздо серьезней.

По сути это был вызов самой власти, неспособной решать давно назревшие межнациональные отношения, закрывающейся стереотипом «у нас многонациональное государство». Да кто бы спорил?! Таким оно сложилось еще при царе Грозном и существует, в тех или иных границах, века. Всякое бывало, и ссорились между собой и обижались друг на друга, но всегда было то, что нас объединяло, а именно любовь к семье, Родине. И в военные годы, перед лицом опасности, всегда вставали плечом друг к другу русский и татарин, украинец и еврей, азербайджанец и грузин и никто не думал в тот момент кто он, какой национальности. «Пока мы едины, мы непобедимы» - эта футбольная «кричалка», кстати, наиболее точно характеризует отношения не только между ними, но актуальна и для общества в целом.

Власть, со своими дрызгами и переделами собственности, набиваниями своих карманов, прозевала родившееся и быстро вставшее на ноги фанатское движение. «Фирмы» (организации особо рьяных футбольных фанатов) окрепли, у них появились харизматические лидеры, вожаки, дисциплина и сила. Бывая на футбольных матчах, ловил себя на мысли, что мурашки по коже идут от дружного многотысячного скандирования. Английские фаны – им респект, – но у них прекрасное хоровое пение «Боже, храни королеву»

и только лишь. Таких «зарядов» как в России, нет нигде.

Простые граждане, находившиеся в этот момент на площади, попавшие в лапы профессиональных провокаторов, и болельщики – основные действующие лица на Манежной площади.

Самые мощные по количеству членов и влиятельные в околофутбольном сообществе «фирмы» отказались от участия в акциях на Манежке. Никто не спорит, иногда на матчах кричат: «Русские вперед», «Москва для москвичей», «Россия для русских», но «Менты – предатели России», как было на Манежке – никогда. Всероссийское общество болельщиков (ВОб) и вовсе обратилось в Генпрокуратуру с просьбой найти и наказать виновных в беспорядках.

Ведь многие еще помнят события 2002 года. Тогда, на больших экранах, установленных буквально на том же месте, транслировался матч Чемпионата мира по футболу, в котором российская сборная проиграла команде Японии, народа собралось порядка 20 тысяч человек. После матча действительно толпа переворачивала и поджигала машины, были стычки с милицией, но, ни одного, повторяю, ни одного лозунга националистического характера не б-ы-л-о.

Уверен, что если бы нынешнюю акцию на Манежке проводили организованные футбольные группировки, народу было в десятки раз больше. Но они-то (футбольные группировки) и доказали свою дисциплинированность, проведя акцию памяти несколькими часами ранее на Кронштадтском бульваре безо всяких противоправных действий.

Не только националистические организации и примкнувшие к ним молодчики, виноваты, а виновата и власть со своей провальной политикой в межнациональных отношениях. Ведь этим летом уже было одно убийство кавказцами спартаковского болельщика Ю.Волкова. Виновные до сих пор не наказаны. Если их все же задерживают, то через какое-то время, по какому-то «счастливому» обстоятельству отпускают на

свободу, взяв с них подписку о невыезде. Все это и приводит к таким печальным событиям, как на Манежной площади.

И еще одно, обращение власти с призывом к толерантности. А, что означает само слово «толерантность»? Знают ли о нем гости Москвы, если они и по-русски еле понимают?.. И получается, что призыв к толерантности был адресован как раз потерпевшей стороне. Ведь в данном случае, происходит фактическая дискриминация русского населения, с предоставлением привилегий кавказским диаспорам. А это – неравенство перед законом.

Молодежь, собравшаяся на Манежной площади – это тоже граждане России, потенциальный электорат, которые пытались, хотя и неправомерным способом, решить проблемы общества в противовес импотентным чиновникам, которым еще хочется, а они уже не могут.

Насаждая русским толерантность, власти, в тоже время, смотрят сквозь пальцы на фактическое прекращение действия законов России в кавказ-

ских регионах, и это «безвластие» дошло до Москвы.

И получается, что у народа нет другого выбора, кроме как самому организовываться в отряды самообороны. Это уже мы проходили в «лихие» 90-годы, когда жильцы того или другого дома устанавливали дежурства в подъездах, дежурили во дворах и на детских площадках.

Фанаты – наиболее активная социальная группа общества, сильная, сплоченная, и с ними, хочет власть или нет, а считаться придется.

Официальные масс-медиа, освещая межнациональные отношения в России, слишком долго представляли нам картину очень далекую от реальности, выдавая желаемое за действительное.

Произошедшее в Москве на Манежной – последний звонок, сделавший невозможным отрицать – ПРОБЛЕМА ЕСТЬ!

И закрывать на неё глаза не получится – это Москва и отступать уже некуда ...



Виктория Ульянова – журналист, координатор российских проектов Клуба «Вектор»

Россия-Украина. Некультурный диалог

В последнее время появляется все больше восторженных статей на тему чуть ли не попыток воссоединения Украины и России, налаживания отношений, поиска компромиссов и всего самого лучшего и светлого. Проводятся многочисленные круглые столы, ассамблеи, заседания, встречи выпускников, капустники, детские утренники... на одну и ту же тему. Однако, при подобном обилии мероприятий, ничего принципиально нового вычленено не было.

Ну вот например. Новость за давностью в полтора месяца. 09.11.2010, 13.18 В ИТАР-ТАСС состоялась пресс-конференция "Россия-Украина: гуманитарное сотрудничество". В мероприятии приняли участие: ректор РГГУ Ефим Пивовар, заместитель руководителя Россотрудничества Игорь Морозов, проректор РГГУ Дмитрий Бак, президент Российской Ассоциации украинистов Галина Лесная. Потираем руки и начинаем читать, ведь такое обилие важных людей как бы намекает на серьезность самого мероприятия. Но...

Дмитрий Бак: «При большом культурном разнообразии, существующем в России и Украине, мы начинаем активно нащупывать те культурные области, в которых мы едины и существует общее поле сотрудничества. Для того чтобы этот процесс актуализовать, мы представляем украинскую инициативу РГГУ».

Словосочетание «активно нащупывать» наводит на интересные мысли, и возникает вполне справедливый вопрос: и много уже, прости Господи, нащупали? За 19-то лет существования Украины. И вот как-то выходит, что пока не очень. Собственно, вся конференция оказалась посвящена РГГУ (что не удивительно, если внимательнее вчитаться в участников), но довольно глобальная тема конференции как бы обязывает. Но и это, товарищи, еще не все.

18 декабря года 2010 прошел в Киеве Форум активной молодежи под девизом «За гражданский мир и межнациональное согласие». Запомните предпоследнее слово. Собственно, если вчитаться в программу, становится понятно, что гостей

из Москвы (в количестве аж трех штук) там не особо и ждали. Но возникает вопрос, о каком межнациональном (внимание!) согласии может идти речь, если объединение России и Украины идет внутри последней (что мой мозг отказывается понимать), в закрытой системе, объединение внутри себя, мир и межнациональное согласие – тем более. На предложения московских гостей украинская молодежь отреагировала не слишком горячо. Но по сравнению с весьма прохладной реакцией организаторов («Русскоязычная Украина», снова возвращаемся к благоденствию внутри государства), участники прямо-таки загорелись.

С вопросом «кто виноват» с грехом пополам разобрались. Ющенко, кто же еще. По крайней мере, это явствует из любого выступления на любом круглом столе. Это вообще свойственно славянскому менталитету – сваливать вину на предыдущего правителя, каким бы он ни был, и за что бы то ни было. Никто не спорит с тем, что направленность политики экс-президента была ни разу не пророссийской. И уж тем более не прорусской. Но игнорирование бревна в собственном глазу перестает быть смешным. И становится очень грустным.

Мнение о том, что правительство все решит за нас, ошибочно. Ничего оно не решит, за нас – тем более. А если и решит, то мы горько об этом пожалеем, потому что, видимо, потому и сидят люди в своих высоченных креслах, что мыслят масштабнее, чем простой обыватель, и не видят смысла в том, что как воздух необходимо нашим народам. Поправлюсь. Народу. Однажды уже решили. Результатом этого стало рождение государства Украина, а заодно и всех проблем, которые сыпались на наши головы в течение 19 лет. Найдутся те, кто с пеной у рта будет отстаивать неповторимость и исключительность украинской нации, необходимость развиваться самостоятельно, в отрыве от большого газового брата, чтобы не оказаться беспомощными перед лицом Европы. Ребят, а Киевская Русь? Это что, было настолько давно, что перестало быть актуальным? Или это

были какие-то другие, неправильные славяне? Которые с удовольствием грызлись друг с другом, устраивая междуусобицы для общего так сказать тонуса, но при этом оставались единой семьей, и Киев, господа, мать городов русских, был тогда совсем не таким как теперь. Но, как говорится, раньше и небо голубее было, и трава зеленее, и славяне сознательнее. Или бессознательнее, это с какой стороны посмотреть.

Объединение России и Украины (или Украины и России, чтобы никого не обидеть) должно происходить на уровне народа, чтобы правительствам некуда было деваться. Наши благословенные президенты могут сколько угодно пожимать друг другу руки и улыбаться в камеру, но мы-то знаем, что в это время на форумах и в домах братья славяне с недоверием смотрят друг на друга. Храня, видимо, генетическую память о междуусобицах и чувствуя в них теперь острую потребность.

Подводя итог, хотелось бы предложить несколько способов подобного объединения. Например, прошедший в Киеве форум, можно было бы расширить. Направить его действительно на диалог украинской и российской молодежи, потому что проектов и у тех, и у других, будет великое множество. И хоть за какой-то, да зацепимся. А это уже что-то. Далее – начать называть вещи своими именами и заменить, наконец, круглые столы детскими утренниками. Тематическими, естественно, с детства воспитывая в детях мысль о том, что все мы – славяне, и ругаться нам незачем. В школах факультативно ввести украинский язык (почему они русский изучают, а мы игнорируем, и еще их обвиняем в ничегонеделании), организовать грамотную зазывалку, сделать факультатив не только языковым, но еще и историческим – чем не идея? И дети будут заняты в продленные,

например, часы, и преподаватели довольны дополнительными часами. Последнее, конечно, спорно, но это частности. В университет люди приходят, как правило, уже взрослыми и пусть не окончательно, но сформировавшими свои взгляды на жизнь. Поэтому начинать пропаганду единства наших народов в университетах – бессмысленно. Если человек не видел смысла в этом всю жизнь, не увидит и теперь. Начинать надо с малого, но начинать надо так, чтобы росло поколение людей, уверенных в необходимости этого. А ведь это поколение – общественное мнение, будущие управленцы, политологи, журналисты, руководители администраций, президенты. Отдельной строчкой идет развенчание сложившихся стереотипов. Как об украинцах, так и о русских. Сделать это можно только расширением диапазона мероприятий, пусть и пустословных, обеспечением обмена студентами, совместных культурных мероприятий.

Само собой разумеется, что все вышеописанное применимо и к Украине, за исключением факультативов в школах. Правда, тут свои особенности, и основную пропаганду придется вести в университетах. Горячая в тех краях молодежь, инициативная, и нужна идеология, которая направила бы их энергию в правильное русло. Задача молодых политологов, специалистов, PR-менеджеров, учителей, друзей, коллег, товарищей – сделать это. Никто кроме нас, никто не сделает этого за нас самих, пора перестать ждать от правительства решений и счастья. Объединение нужно не правительству. Объединение нужно народу. Следовательно, действовать должен народ. Закончить же хочется словами и голосом кота Леопольда. Ребята. Давайте уже, наконец, жить дружно.



Геннадий Максак – политический эксперт, президент Полесского фонда международных и региональных исследований (г. Чернигов)

Украина-Беларусь: состояние и перспективы

Текущее состояние политических отношений между Украиной и Беларусью

Отсчетом качественно нового обособленного этапа развития двусторонних отношений на уровне политических контактов можно считать осень 2008 года, после проведения парламентских выборов в Беларуси. Хотя украинская официальная позиция относительно диалога с Минском традиционно была ориентирована на Запад, в этот период прослеживается явная коррекция внешнеполитической позиции Киева вслед за Брюсселем. Подтверждением такой позиции может послужить факт заявлений Киева в унисон с Брюсселем о поддержке либеральных шагов в Беларуси.

В то же время, несмотря на несостоявшуюся встречу глав государств, европейское направление дало некую общую платформу к сближению Украины и Беларуси, насколько это было возможно в условиях разности политических систем, а также внешнеполитических приоритетов. Толчком к этому послужило два момента. Во-первых, усиление поиска контактов Беларуси и ЕС, проявившееся в установлении предварительных условий углубления сотрудничества. Во-вторых, это понимание в Брюсселе необходимости диверсификации подходов к третьим странам в рамках Европейской программы соседства, которая привела к появлению новой инициативы «Восточное партнерство» для Украины, Молдовы, Грузии, Армении, Азербайджана и Беларуси.

Результаты парламентских выборов в Беларуси в сентябре 2008 и предварительная подготовка к ним, исходя из ранее принятых на себя Минском обязательств, хотя и дали основания европейским институтам для фиксирования значительных позитивных сдвигов во внутриполитической ситуации в стране, но в то же время и не стали предпосылкой для нового витка напряженности. Этот сигнал был четко воспринят в Украине как «зеленый свет» на реализацию своей посреднической роли в сближении позиций ЕС и Беларуси. Уже в октябре 2008 года в Минске прошли консультации МИД Украины и Беларуси, где были обсуждены возможные совместные

действия в отношениях с Европейским Союзом.

Но реальный прорыв в отношениях наметился уже с первых месяцев 2009 года, когда возобновился канал межгосударственной коммуникации на уровне глав государства. 20 января 2009 года в г. Чернигове прошла встреча президентов Украины и Беларуси. Повестка дня встречи позволяет говорить о реальном новом качественном наполнении белорусско-украинских отношений. Было подписано ряд двусторонних документов, которые регламентируют сотрудничество в энергетической сфере, консульские отношения и интенсификацию двустороннего торгово-экономического сотрудничества в условиях мирового финансово-экономического кризиса. Роль Киева как посредника в отношениях Европейского Союза с Беларусью, а также ориентация на развитие энергетических проектов были публично задекларированы А. Лукашенко во время этой встречи.

Европейская платформа стала также основой повестки дня рабочей встречи президентов А. Лукашенко и В. Ющенко в Гомеле 6 мая 2009 года. На встрече кроме обсуждения перспективных проектов сотрудничества и решения существующих проблем, речь также шла о возможности поддержки Украины в углублении контакта Минска с Брюсселем, в частности, в формате полноправного участия Беларуси в «Восточном партнерстве». Символично, что встреча состоялась накануне Саммита «Восточного партнерства» в Праге 7 мая 2009 года.

Дальнейшим подтверждением зарождения нового формата белорусско-украинских отношений может быть двусторонняя встреча 9 октября 2009 года президента Беларуси с президентом Украины в г. Кишинев в рамках саммита Глав государств-участников СНГ. Попытка выработки солидарной позиции Беларуси и Украины в отношении России стали ярким сигналом о готовности белорусской стороны пойти дальше в углублении контактов с Украиной сферах, которые представляют достаточно большую остроту для

России.

Несомненно, наиболее содержательным для белорусско-украинской повестки был официальный визит президента Беларуси А. Лукашенко в Украину 4-6 ноября 2009 года, в ходе которого был подписан ряд знаковых соглашений, в том числе и по вопросу сотрудничества в рамках «Восточного партнерства».

Повышение эффективности можно засвидетельствовать и на уровне работы внешнеполитических ведомств Беларуси и Украины. В октябре 2009 года состоялся рабочий визит в Беларусь Министра иностранных дел Украины П. Порошенко. А 22 ноября 2009 года состоялась трехсторонняя встреча в Киеве глав внешнеполитических ведомств Украины, Беларуси и Литвы. Основным вопросом, вынесенным на обсуждение, рассматривалась возможность реализации трехсторонних проектов в рамках «Восточного партнерства». Во время встречи была обсуждена возможность использования транзитного потенциала Беларуси для поставок украинской электроэнергии в Литву. Шла также речь о взаимодействии в рамках проекта поезда комбинированных перевозок «Викинг», развития транспортной инфраструктуры, в том числе строительства автомагистрали Минск — Киев.

В феврале 2010 года в Украине за результатами президентской избирательной кампании пост главы государства получил Виктор Янукович, лидер оппозиции, что частично повлияло на достигнутые ранее договоренности и направления сотрудничества.

Минск оптимистично отнесся к смене элит в Украине. Уже 24–25 февраля 2010 года состоялся рабочий визит Президента Республики Беларусь в Украину для участия в церемонии инаугурации избранного Президента Украины В.Януковича. 29 апреля состоялся рабочий визит президента Украины в Беларусь, где были наработаны

перспективные направления белорусско-украинского сотрудничества. Однако уже в мае не состоялся визит А. Лукашенко в Украину, где должен был состояться обмен ратификационными грамотами Договора о государственной границе. Это может свидетельствовать о появлении определенных напряженностей в белорусско-украинских отношениях, связанных со сменой подходах главы украинского государства к решению проблем, стоящих на повестке дня.

В целом, на начало 2010 года между Украиной и Республикой Беларусь заключено более 180 двухсторонних договорно-правовых документов – 9 межгосударственных; 1 – межпарламентский; 76 – межправительственных. Заключен также ряд межведомственных и межрегиональных документов.

Сегодня можно констатировать, что первый этап в развитии двусторонних отношений, который характеризовался реализацией управленческих решений относительно подготовки и подписания основных межгосударственных и межправительственных соглашений, практически завершился.

Беларусь и Украина взаимодействуют на международной арене, в частности, в ООН, ОБСЕ, ЦЕИ, СНГ, однако позиции по ряду вопросов не являются тождественными, хотя конфронтационного характера не носили и являются средством поиска взаимоприемлемых решений. Нужно отметить, что по сравнению с двусторонними отношениями Беларуси с другими соседними государствами, отношения с Украиной могут быть определены как наиболее нейтральные. Традиционные проблемы белорусско-украинского политического диалога никогда не приобретали форму острого конфликта, в то время как политические события в Украине 2004–2005 гг. не привели к обострению двусторонних отношений.

Проблемные вопросы украинско-белорусских политических отношений

Наличие нерешенных двусторонних проблем политического характера и существование принципиальных различий в вопросах построения внешней и внутренней политики государств не позволяют раскрыть полный потенциал сотрудничества Беларуси и Украины.

Наиболее острым и одновременно хроническим вопросом для белорусско-

украинских отношений является вопрос ратификации белорусской стороной договора о государственной границе. Несмотря на значительный прогресс в этом направлении, хроническое нерешение этой проблемы белорусской стороной является значительной преградой для развития двусторонних белорусско-украинских отношений.

Справочно: 12 мая 1997 года президентами Республики Беларусь и Украины был подписан Договор между Украиной и Республикой Беларусь о государственной границе. Соглашение было ратифицировано украинским парламентом 18 июля 1997 года, в то время как вопрос ратификации документа белорусской стороной все еще открыт. Это притом, что официально Минск неоднократно заявлял об отсутствии территориальных претензий к Украине.

Номинальным поводом для промедления с ратификацией Договора является желание официальных властей Беларуси увязать этот вопрос с выплатой Украиной долга сомнительного правового статуса, образовавшегося в 1992 году. В то время белорусские предприятия, работавшие с украинскими в рамках совместных производственных сетей, перечислили на счета предприятий в Украине деньги за выпущенную, но так и не полученную продукцию. Беларусь неоднократно обращалась к Украине с требованием выплатить эти денежные средства, но украинское руководство не реагировало должным образом.

Вопрос ратификации такого важного межгосударственного соглашения дал возможность привлечь внимание Киева к этой проблеме. Однако, уже 12 лет проблема не находит решения, учитывая жесткие позиции переговорных сторон.

Беларусь настаивает на присвоении долгу статуса государственного, в то время как Украина настаивает на его корпоративном характере. Также имеются значительные разночтения в вопросе определения размера долга, учитывая разные методики расчета. Минск сначала озвучивал цифру в 220 млн. долларов США, потом снизил до 113 млн. долларов США. Киев готов учесть претензии на сумму примерно 50 млн. долларов.

Украина принципиально не идет на признание долга субъектов хозяйственной деятельности в качестве государственного, но выражает готовность к поиску механизмов возмещения признаваемого объема задолженности в виде финансовых ресурсов или определенных материальных ценностей. К примеру, путем обустройства украинско-белорусских пунктов пропуска.

Компромиссные решения были готовы в 2002 году, но белорусская сторона отказалась от

их принятия. В 2003 году президент Украины Л. Кучма признал наличие проблемы долга. Позже премьер-министр Виктор Янукович подписал протокол, определяющий сумму долга в размере 134 млн. долларов США. Однако, со сменой политических элит в Украине в 2004 году, проблема откатилась на прежнее место. Президент Виктор Ющенко не признал долг.

Эта проблема на протяжении 2006-2008 гг. становилась камнем преткновения при подготовке встречи глав Беларуси и Украины. Существенных сдвигов было достигнуто в 2009 году.

Во время пребывания президента Беларуси в Украине в ноябре 2009 года была достигнута договоренность президентом Украины о ратификации договора о правовом оформлении украинско-белорусской государственной границы и решении вопроса с долговыми обязательствами Украины путем предоставления льготных цен на украинскую электроэнергию, поставляемую в Беларусь.

На выполнение принятых в 2009 году обязательств, 26 апреля 2010 года Совет республики Национального собрания Белоруссии ратифицировал межправительственный Договор с Украиной о государственной границе. Этот шаг был позитивно воспринят украинской стороной накануне рабочего визита президента Украины в Беларусь 29 апреля.

Однако до обмена ратификационными грамотами так и не дошло. Визит президента Беларуси в Украину, который планировался на конец мая, так и не состоялся. Одной из причин затягивания процесса официальным Минском является «неурегулированность» вопроса возмещения Киевом долга. В то же время украинская сторона заявляет о полном соблюдении достигнутых ранее договоренностей.

На данный момент официальные представители белорусской власти говорят о продолжающемся переговорном процессе и о закрытии этого вопроса в зависимости от договоренностей с украинской стороной в экономической сфере.

В контексте неурегулированности вопроса белорусско-украинской границы, определенную проблему в двустороннем сотрудничестве, в частности, межрегиональном, создает незавершенность строительства пунктов

пропуска.

В настоящее время на границе Республики Беларусь с Украиной действует 13 пунктов пропуска для автомобильного сообщения, из которых по постоянной схеме работает лишь 5. Этого количества явно недостаточно на фоне увеличения грузопотока и потока граждан, которые пересекают пункты пропуска в связи со стабильными тенденциями возрастания торгово-экономического сотрудничества, развитием туризма, оживлением обмена делегациями

представительств, деловых и культурных кругов.

К сожалению, не получили развития и практического решения вопросы стратегического характера в экономической сфере, но требующие значительной политической воли лидеров государств и предполагающие определенную степень независимости от внешних центров влияния. Речь, прежде всего, идет о создании Евразийского нефтетранспортного коридора, организации транзита украинской электроэнергии в страны Балтии, расширении международного

Сотрудничество Украины и Беларуси в торгово-экономической сфере

Украина являлась и является одним из основных торговых партнеров Республики Беларусь. В 2009 году по объему товарооборота с Республикой Беларусь Украина занимала второе место среди стран СНГ и четвертое – в общем объеме внешней торговли. В свою очередь, среди торговых партнеров Украины Беларусь занимала 7-е место.

Для эффективного содействия экономическим аспектам сотрудничества были созданы минимально необходимые институциональные и нормативные рамки. В 1996 году начала свою работу Межведомственная украинско-белорусская комиссия по вопросам торгово-экономического сотрудничества. По состоянию на сентябрь 2009 года проведено 16 заседаний этого органа. 11 декабря 1998 года подписан Договор между Республикой Беларусь и Украиной «Об экономическом сотрудничестве на 1999-2008 года», составляющей частью которого была Межгосударственная программа долгосрочного экономического сотрудничества между Республикой Беларусь и Украиной на 1999-2008 года. 20 января 2009 года был подписан Меморандум между правительствами и нацбанками Беларуси и Украины о выработке системы мер по интенсификации двустороннего торгово-экономического сотрудничества в условиях мирового финансово-экономического кризиса.

29 мая 2010 года первыми вице-премьерами Владимиром Семашко и Андреем Ключевым был подписан План совместных действий по реализации приоритетных направлений украинско-белорусского сотрудничества, сформированный по итогам встречи Президентов Беларуси и Украины в апреле 2010 года. Это своего рода «дорожная карта» реализации перспективных направлений двустороннего сотрудничества на среднесрочную перспективу.

От момента установления торговых отношений первый пик двустороннего товарооборота пришелся на 1997 год, когда объемы торговли практически достигли 1,4 млрд. долларов США. Но в связи с российским финансовым кризисом, товарооборот в уже 1999 году снизился до 400 млн. долл. США. Инфляционные процессы, ухудшение финансового состояния предприятий, платежная неспособность, а также льготы Беларуси в отношениях с Россией привели к потере конкурентоспособности ряда украинских товаров на белорусском рынке.

Второй пик в увеличении товарооборота припал на 2008 год, почти достигнув отметки в 5 млрд. долларов США. Однако положительные тенденции относительно возрастания товарооборота между Украиной и Беларусью сохранялись с 2003 до 2009 года, до начала мирового финансово-экономического кризиса.

Таблица 1
Динамика внешней торговли товарами Республики Беларусь с Украиной

млн. дол. США

Периоды	Т/оборот	Экспорт	Импорт	Сальдо
1997	1392,9	425,4	967,5	-542,1
1998	1126,8	386,9	739,9	-353,0

1999	696,3	280,6	415,7	-135,1
2000	900,3	559,7	340,6	219,1
2001	699,2	421,8	277,4	144,4
2002	562,3	271,6	290,7	-19,1
2003	705,6	343,5	362,1	-18,6
2004	1085,0	539,8	545,2	-5,4
2005	1801,7	907,8	893,9	13,9
2006	2458,7	1234,0	1224,7	9,3
2007	3006,4	1472,1	1534,3	-62,2
2008	4 905,0	2 790,0	2116,0	674,0
2009	2982,5	1693,1	1289,4	403,7

по данным Национального статистического комитета РБ

Основу белорусского экспорта традиционно составляют товары машиностроения, сельскохозяйственная техника, нефтепродукты, продукция пищевой, химической промышленности.

Основу импорта из Украины составляют металлопродукция, электроэнергия, фармацевтические препараты, подсолнечное масло, кондитерские изделия, строительные материалы. В июне 2009 года были возобновлены поставки украинской электроэнергии в Беларусь на уровне 700млн.кВт/ч, в то время как на 2010 год обсуждалась возможность увеличения поставок до 5 млрд. кВт/ч. Реальность такого увеличения поставок электроэнергии была подтверждена на высшем уровне в ноябре 2009 года договоренностями о льготной цене для белорусской стороны в качестве компенсации украинского долга. В январе-августе 2010 года Украина поставила в Беларусь 1,9 млрд. кВт/ч электроэнергии, что составляет 77,8% всей экспортированной украинской электроэнергии.

Беларусь сохранила ориентацию на создание товаропроводящих сетей в Украине. На конец 2009 года таких сетей, осуществляющих дилерские и дистрибьюторские функции, насчитывалось более 150. В Украине присутст-

вуют следующие белорусские предприятия-флагманы промышленного производства: Минский автомобильный завод, БЕЛАЗ, Минский тракторный завод, «Белэнерго», «Гомсельмаш», Лидский завод сельхозмашиностроения.

Среди украинских больших предприятий в Беларуси представлены интересы «Нефтегаз Украины», завода «Ленинская кузница», Полтавского турбомеханического завода, корпорации «Интерпайп», Донецкого металлургического завода.

Важным сектором белорусско-украинских торгово-экономических отношений является межрегиональное и приграничное сотрудничество. Плодотворно развивается сотрудничество Украины с Беларусью в рамках Еврорегиона “Буг”, в состав которого входят Волынская область и два района Львовской области (Украина), Брестская область (Республика Беларусь) и Люблинское воеводство (Республика Польша), а также Еврорегиона “Днепр” в составе Черниговской (Украина), Гомельской (Беларусь) и Брянской (Россия) областей. Основное внимание в рамках этих трансграничных объединений сосредоточено на развитии торгово-экономического сотрудничества.

Проблемы двустороннего торгово-экономического сотрудничества

Хотя в мае 2010 года правительствами двух государств была наработана «дорожная карта» развития перспективных направлений белорусско-украинского сотрудничества, на данный момент отсутствуют стратегическая основа реализации экономической кооперации между Беларусью и Украиной. В 2008 году закончился срок действия Межгосударственной программы долгосрочного экономического сотрудничества

между Республикой Беларусь и Украиной на 1999-2008 года и Договора между Республикой Беларусь и Украиной «Об экономическом сотрудничестве на 1999-2008 года». На смену этим стратегическим документам в сфере экономического сотрудничества еще не разработаны основы новой нормативной платформы на долгосрочную перспективу.

В то же время не было достигнуто понимания

в вопросе возможности транзита украинской электроэнергии через территорию Беларуси в страны Балтии. Наряду с определенными техническими сложностями, такая ситуация также обуславливалась интересом Минска самому приобретать и продавать украинскую электроэнергию, а не выступать ее транзитером.

Несмотря на позитивную динамику роста товарооборота между Беларусью и Украиной, сохраняются проблемы, которые препятствуют расширению торгово-экономического сотрудничества. В большей степени решение этих проблем лежит в нормативно-правовой плоскости.

Белорусская сторона до сих пор не ратифицировала Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Украины о свободной торговле, принятое в 2007 году. Это в свою очередь, предоставляет возможности для введения ограничений каждой из сторон в целях протекционизма. С вхождением Беларуси в Таможенный Союз позитивное решение этого вопроса становится более отдаленным.

По заявлениям украинских товаропроизводителей правительство Беларуси принимает жесткие меры нетарифного регулирования внешней торговли, в частности лицензирование и квотирование импорта табачной, алкогольной, кондитерской и других видов продукции из Украины. Субъектами хозяйствования Беларуси применяются также преференции при проведении тендерных торгов, в которых принимают участие украинские фирмы. Соответственные меры принимаются и украинской стороной, в частности целый ряд антидемпинговых мер относительно отдельных видов белорусской продукции.

Перспективы белорусско-украинских отношений

Минск должен учитывать достаточно продвинутые отношения Украины с Европейским Союзом, насыщенный переговорный процесс по Соглашению об Ассоциации, зоне свободной торговли ЕС и Украины. Украина может предложить Беларуси посредничество в налаживании диалога и нормализации ее отношений из ЕС, содействие активному привлечению Беларуси к процессам европейской интеграции и выхода страны из политической и экономической изоляции.

В этом контексте, одним из перспективных направлений взаимодействия Украины с Республикой Беларусь на международной арене является углубление сотрудничества в

Очень низким остается уровень взаимного инвестирования Беларуси и Украины. К примеру, в 2009 году объем украинских инвестиций в белорусскую экономику составил около 2 млн. долларов США, в то время как белорусские субъекты хозяйственной деятельности инвестировали в этот период около 37 млн. долларов США. По экспертным оценкам, сдерживающим фактором взаимного притока инвестиций остается вмешательство государственных органов в управление хозяйствующими субъектами, ограниченная предпринимательская деятельность в связи с отсутствием свободных средств у хозяйственных структур, а также недостаточное количество представительств украинских банков в Беларуси и наоборот.

Отдельно следует остановиться на вопросах приграничного и межрегионального сотрудничества. В этой сфере проблемы связаны с вопросами национального регулирования межрегиональных отношений, а также местными подходами в их осуществлении. Законодательная база Беларуси и Украины значительно отличается в регламентации межрегионального и приграничного сотрудничества, как на уровне законов, так и подзаконных актов.

В Беларуси развитие интеграции на уровне еворегионов сдерживает отсутствие специального закона, регулирующего эту форму отношений, определяющего статус субъектов и их полномочия в территориальном образовании. В Украине действует Закон «О трансграничном сотрудничестве», в котором определены основные понятия и направления развития еворегионов.

рамках реализации программы ЕС «Восточное партнерство», в частности. Украинская сторона, так же как и Беларусь, считает перспективным углубление взаимодействия на региональном уровне, в т.ч. в ходе реализации в рамках «Восточного партнерства» проекта по созданию международного транспортного коридора Балтийское море - Черное море. Этот проект был актуализирован в мае 2008 года путем подписания Беларусью, Украиной и Литвой трехстороннего Соглашения о развитии грузоперевозок в направлении Балтийское море - Черное море. Этот коридор предусматривает

соединение транспортным сухопутным путем через Минск двух портов – Ильичевска на Черном море и Клайпеды на Балтийском. При подключении к этому проекту других государств балтийского и черноморского регионов проект может включить Беларусь и Украину в новую систему транспортных координат, обеспечивая политические и экономические дивиденды.

Украина объективно может стать одним из локомотивов выведения Беларуси из тяжелой политической и экономической ситуации, которая де-факто сложилась в силу внешних и внутренних политических обстоятельств. Этому может способствовать взаимная заинтересованность Беларуси и Украины в сотрудничестве в энергетической, транзитной и торговой сферах, возобновлении промышленных кооперационных связей. Пример с транспортировкой венесуэльской нефти на белорусские НПЗ показывает перспективность поиска общих решений в сфере энергетической безопасности. Особенно перспективным является сотрудничество в газовой сфере, учитывая зависимость обеих стран от поставок природного газа из Российской Федерации. Поэтому существует обоюдный интерес в альтернативных вариантах поступления голубого топлива.

К сожалению, Минск на данном этапе достаточно прохладно относится к идее транзита украинской электроэнергии, стремясь на двустороннем уровне покупать ее и перепродавать в Литву и Польшу. В то же время, сотрудничество относительно обеспечения параллельной работы энергосистем РБ и Украины и импорту украинской электроэнергии может носить взаимовыгодный характер

Влияние мирового финансово-экономического кризиса на экономику РБ усиливается, учитывая отсутствие в стране структурных реформ, сохранения, командно-административных методов управления хозяйственным комплексом, а также медленное проведение приватизации. В силу общих проблем, связанных с последствиями кризиса, для правительств Беларуси и Украины существует необходимость общего поиска путей стабилизации национальных финансовых систем, обеспечения валютно-курсовой стабилизации, сдерживания спада экономической активности, возобновления управляемости национальных экономик, с учетом их направленности на компенсацию или ограничение негативных социальных последствий кризисных явлений.



Олег Горбунов – журналист-обозреватель «Политклуб.РФ», «Политком.ру», «Аналитик.орг.юэй», глава МПК «Вектор»

Тимошенко-гейт

31 декабря – под занавес уходящего года – украинское правосудие завершило расследование по делу о нецелевом расходовании средств правительством Юлии Тимошенко. Самому известному из лидеров украинской оппозиции было предъявлено окончательное обвинение. Ранее 26 декабря был арестован ближайший соратник лидера «Батькивщины» Юлии Тимошенко экс-министр внутренних дел Юрий Луценко. Еще несколько бывших коллег Тимошенко по Правительству – в том числе экс-министр экономики Богдан Данилишин – под следствием. Экс-глава Госказначейства – в бегах.

На первый взгляд, ситуация похожа на первую волну протестов против власти в которой участвовала Тимошенко – кампанию «Украина без Кучмы», когда за нее также активно взялась Прокуратура. Результат, как мы помним, был обратным – Тимошенко стала чуть ли не народной любимицей и приобрела ореол «жертвы режима».

Президент Виктор Янукович, очевидно, долго сдерживался от того, чтобы добить свою давнюю соперницу – отдельные «регионалы» призывали к «расправе» с Леди Ю сразу после президентских выборов.

Для этого было много оснований – подозрения в коррупции вызывали многие ее решения. Это и махинации вокруг выплат долгов Сбербанку СССР, и заполнение дыр в бюджете, и энергетическая политика и прочее.

Однако окружение Януковича, к которому принадлежит и уроженец Донецкой области Генпрокурор Виктор Пшонка, выбрало дело, которое косвенно не дискредитирует Тимошенко в глазах населения – использование денег, отпущенных во исполнение обязательств Украины по Киотскому протоколу на социальные выплаты.

Гораздо важнее другое – интерес к Тимошенко в обществе снова вырос. После неудачно проведенной кампании по местным выборам (проигрыш на Западе Украины «Свободе» Олега Тягнибока) и потере почти всех топовых спонсоров, кризис в партии Тимошенко усилился. Он дополняется кризисом жанра – Юлия Владимировна не смогла овладеть ни единым информационным поводом с момента конституционной реформы Януковича. Плюс к тому другие оппозиционеры – типа

возвышающегося Тягнибока и стагнирующего Яценюка подвергают ее обструкции, из-за чего ей так и не удалось объединить оппозиционные Януковичу политсилы.

Признаком системного кризиса «Батькивщины» стала неспособность партии возглавить протесты предпринимателей в конце декабря этого года.

Теперь команда Януковича снова дала в руки Тимошенко карт-бланш и уже от ее мастерства зависит, сможет ли она сплотить оппозицию на лозунгах свободы, как это было почти десятилетие назад. Объективно против Тимошенко играет политическая конъюнктура. Украинцы ждут стабилизации больше чем освобождения. Свободой они наелись при президенте В. Ющенко, когда под националистические лозунги реальная гордость украинцев за свое государство упала в разы. Команда Януковича принесла политическую стабильность. Но вместе с тем «регионалы» не научились правильно позиционировать свои непопулярные реформы. Вполне может повториться история с выборами в Верховную Раду в 2007 году когда непопулярные реформы ЖКХ стали главным козырем в борьбе оппозиции против правительства Януковича.

Необходимо понимать, что в случае возникновения кампании типа «Украина без Януковича» Тимошенко не выберут единым лидером оппозиции, как это случилось с Ющенко. Юлия Владимировна обладает слишком сильной волей и склонностью обманывать союзников. Объединяться с ней остальные оппозиционеры просто боятся. Этим объясняется то, что Тимошенко после арестов ее сторонников не поддержали остальные лидеры оппозиции. Но и альтернативы ей тоже пока нет. Тягнибок не займет ее место, потому что слишком радикален, Яценюк – потому что слишком лоялен, Тигипко – потому что дискредитирован работой в Правительстве. Очевидно, что в случае возникновения запроса на широкую оппозицию на Украине будет новая схема борьбы с властью. Усталость от старых оппозиционеров создает запрос на омоложение новых «оранжевых», которое в виду приближения кампании по парламентским выборам 2012 года очевидно уже не за горами.

Ирина Хмелева – журналист, заместитель главы МПК «Вектор»



Союзный профицит

Тема Таможенного Союза (ТС) для Украины является подобием гнойника на мягком месте: сидеть спокойно невозможно, но выдавить духу не хватает.

С востока напирала Россия, с запада гневно хмурит брови Европейский союз и США в частности. О возможном или скорее невозможном членстве Украины в ТС ходят легенды, но все никак не удается увидеть какую-либо конкретику. Думаю, она и сама не может понять, что ей надо на самом деле.

Украина уже является членом Всемирной торговой организации (ВТО) и связана с ней определенными обязательствами, поэтому юридически не имеет возможности присоединиться к России, Казахстану и Беларуси, но экономические показатели еще со времен Ющенко требуют к себе пристального внимания. Самым логичным было бы пойти навстречу сотрудничеству с Россией, так как рынок требует сбыта изготавливаемой продукции за рубежом. Сколько еще пройдет времени, прежде чем Украину пустят на европейский рынок – неизвестно. Поэтому пора уже госпоже-соседке решить, либо жар-птица в руках, либо американская курица в небесах.

К слову, бывший президент Украины очень постарался эти (экономические) показатели снизить до минимума. Теперь страна во власти великого и ужасного Виктора Федоровича, и кто не знал, что его предвыборные обещания будут гореть, синим пламенем на глазах украинцев. Но это уже отдельная тема, вернемся к ТС.

Янукович в первое время своего правления удивлял чрезмерной любезностью по отношению к России, но сейчас он решил снять маску, и показалось нечто, больше похожее на господина Ющенко, уж больно последний тяготел к Европе. Мало того, что русский язык обижает, так еще и с сожалением вещает, что ЕС – приоритет. Экономика требует срочных мер, практически электрического заряда для оживления. Россия готова помочь, о чем неоднократно заявляло руководство, но правительство Украины лишь отмахивается, ссылаясь на невозможность вступления в союз. Буквально на днях, Янукович

заявил, что Украина не может вступить в ТС по причине малой поддержки парламента. По его словам, чтобы убедить парламент в необходимости вступления в Таможенный союз, нужны веские аргументы, которых пока нет: «Вот когда они (страны-участницы) поработают, когда они примут все документы, необходимые для того, чтобы этот Таможенный союз начал работать на полную мощность, и мы увидим очевидные преимущества, выгоды, тогда можно будет аргументировано разговаривать и с политиками, и с обществом, и аргументировано говорить, что нам это выгодно, что это отвечает нашим национальным интересам, и мы предлагаем идти по этому пути».

Однажды, уже совсем скоро, Россия прекратит попытки помочь товарищу и уйдет с головой в решение своих, более важных проблем. Очевидно так же, что ЕС не особо охотно приветствует вступление Украины в свои ряды. Это скорее попытка переманить к себе потенциального союзника России, не более того. А уж экономическое развитие Украины товарищей из ЕС совершенно не волнует. Особенно сейчас очень реалистичным кажется то, что от Украины откажутся все, кто так долго предлагал помощь и когда она как старушка из сказки Пушкина останется у разбитого корыта, тогда воротить носом будет поздно.

Украине срочно нужно пересмотреть свои принципы и уже взглянуть трезво на сложившуюся ситуацию: экономика громко рыдает в темном углу. Всего несколько отраслей выиграли от вступления в ВТО – это металлургия и химпром. Другие отрасли вообще не являются конкурентоспособными. Безусловно, ради этого стоило бороться. НО: от вступления в ТС выгода будет куда более масштабная, если учесть хотя бы экспорт двигателей для авиационной и космической отраслей российской промышленности и различных сельскохозяйственных продуктов. Безусловной выгодой это станет в первую очередь и для бизнеса, который откроет для себя неограниченный простор для действий. Исходя из вышесказанного, самым простым и очевидным решением станет вхождение в союз. Есть несколько путей для этого:

- 1) Отказаться от членства в ВТО и

присоединиться к союзу (хотела бы так же отметить, что стоит учитывать историю государств – Россия, Беларусь, Украина, Казахстан – республики бывшего СССР, следовательно, экономика у нас была общая, что подразумевает под собой большее понимание процессов и большую выгоду).

2) Следуя реальным фактам, членство в ВТО не налагает вето на вступление страны-участницы в другие экономические и торговые союзы, поэтому вступление в ТС при настоящем членстве в ВТО вполне реально.

3) Не отказываться от участия в ВТО и наладить беспоплинные отношения со странами Таможенного союза по отдельности, что не является хорошей для общего блага альтернативой.

Какой бы путь не выбрала Украина, медлить уже непозволительно, так как большую задержку обеспечили предшественники Януковича. Пора Украине вступить в половозрелый период и отдать себе отчет о происходящих событиях, грядущих проблемах и возможных переменах.



Олег Горбунов – журналист-обозреватель «Политклуб.РФ», «Политком.ру», «Аналитик.орг.юэй», глава МПК «Вектор»

И.О. посредника

В Молдове 30 декабря была образована старая-новая правящая коалиция – «Альянс за европейскую интеграцию». Старая – потому что почти повторила политический союз образца 2009-2010 гг. (за вычетом альянса «Наша Молдова», не прошедшего в парламент), новая – потому что распределение ролей среди прежних игроков, по-видимому, несколько изменилось.

Дело в удалении с заметных должностей Михая Гимпу, лидера Либеральной партии и бывшего до 28 декабря временно исполняющим обязанности президента, а также спикера парламента. Первым вице-председателем парламента избран Владимир Плахотнюк (Демократическая партия Молдовы), а вице-председателем – Лилиана Палихович (Либерально-демократическая партия Молдовы). Председателем Правительства остался Влад Филат, лидер Либерально-демократической партии. Министерские кресла в правительстве распределились следующим образом: ЛДПМ – 7 министерств, ДПМ – 5 министерств, ЛП – 5 министерств.

Это означает, что баланс сил в целом соблюден только между двумя игроками – ДПМ и ЛДПМ. Михай Гимпу, бывший главным раздражителем противников интеграции с Румынией, теперь не будет занимать видных публичных постов. А это означает, что АЕИ извлек урок из летнего кризиса, связанного с указом и.о. президента об отмечаении дня «советской оккупации». Очевидно, АЕИ попытается теперь выстроить более центристскую политику.

Вместе с тем, правящая коалиция столкнется с определенными трудностями. Это тупик в приднестровском урегулировании, необходимость заполнения бюджета (и (не?) продолжения социальных обязательств), а также выполнения обещаний по европейской интеграции.

К тому же, между основными игроками нового Альянса – Филатом и Лупу – проходит существенный «водораздел» – каждый (явно или скрыто) претендует на место лидера страны.

Поэтому мы вполне можем ожидать неожиданностей в отношениях этих двух политиков. Дело в том, что Лупу (в случае саботажа его президентских перспектив со стороны

амбициозного Филата) есть куда отступить. До выборов спикера парламента сохранялась возможность создать левоцентристскую коалицию с Партией коммунистов Республики Молдова. Лидер партии – Владимир Воронин – публично заявил о формировании коалиции. Наверное, только инсайдеры могут сказать нам о реальных причинах размолвки. Очевидно, что тяжелым грузом для переговоров было (и будет) «предательство», которое Воронин приписывает Лупу за выход из ПКРМ и альянс с правыми партиями в 2009 году. Однако у Воронина есть возможность постоянно давить на Лупу, особенно при возникновении кризисов в правящей коалиции. А их стоит вскоре ожидать: для выборов президента страны снова не хватает нескольких голосов.

Отличие ситуации от политического процесса 2009-2010 годов состоит в том, что Воронин теперь имеет солидный рычаг давления на власть. У него появился адекватный контрагент из правящей коалиции, который потенциально может стать партнером для ПКРМ.

В сущности это не решает, а наоборот – усугубляет кризис власти в Молдове. Если Лупу все же станет президентом (что пока до конца не ясно), то, очевидно, что усилятся его расхождения как с Филатом, так и с Ворониным – оба настроены на самостоятельную игру.

В прошлой коалиции Лупу был «подвешенным» игроком – он не занимал ни одного государственного поста. После провала выборов президента в декабре прошлого года он потерял статус кандидата в президенты от правящей коалиции. Тогда его несогласие с позицией Гимпу и Филата прорывалось лишь изредка (вспоминаются, в частности, дискуссии об одном из пунктов коалиционного соглашения, гарантировавшем соблюдение суверенитета Молдовы, за которое выступал Лупу).

Теперь Лупу будет регулярно публично «сталкиваться» с Филатом. Пока медиа-поле, по сообщениям наблюдателей, не на его стороне – ключевые телекомпании контролируются или симпатизируют Филату.

После обструкции, которой подвергся Филат

со стороны главы Администрации Президента РФ Сергея Нарышкина (из всех топ-политиков Молдовы российский чиновник во время своего недавнего визита не встретился только с ним), можно сделать вывод, что в Москве к нему не испытывают теплых чувств. С таким «грузом» Лупу будет сложно балансировать и поддерживать имидж адекватного, договороспособного и умеренного политика, противостоящего сближению Молдовы и Румынии (чего многие

ждут от него).

Лакмусовой бумажкой для новой политической «линии» Лупу будут в первую очередь переговоры по приднестровскому урегулированию, на которые Москва сделала ставку. Тогда мы сможем оценить степень его лояльности Кремлю и в целом – навык политического лавирования.



Борис Уваров – политический эксперт, менеджер международных проектов
Полесского фонда международных и региональных исследований (Чернигов)

Украина-ЕС: доверие или доверчивость?

Анализ последних внешнеполитических тенденций, а также действий руководства Украины

свидетельствует о том, что после смены власти цели и интересы Киева в отношении европейского вектора внешней политики приобрели более четкие очертания.

От пустых разговоров и деклараций украинское руководство перешло к формированию и реализации конкретного плана по достижению европейских стандартов экономической и политической жизни.

Обращая внимание на более прагматичный подход нынешнего руководства Украины при решении большинства внутренних проблем, Евросоюз в очередной раз предоставляет украинскому руководству определённый кредит доверия, как это было во времена В.Ющенко, в надежде на совершение Киевом конкретных шагов и достижение им чётких результатов. Подтверждением этому является утверждение плана действий по отмене визового режима по результатам 14-го саммита Украина-ЕС, официальное заявление Президента Европейского Совета Хермана Ван Ромпея о намерении завершить в 2011 году переговоры по Соглашению об ассоциации Украина-ЕС, а также подписание протокола, который предоставляет Украине доступ к некоторым программам ЕС.

На сегодняшний день можно констатировать, что европейское направление развития Украины не вызывает неприятия ни на западе, ни на востоке страны, что фактически свидетельствует о выборе украинским обществом пути дальнейшего становления своего государства и может выступать в качестве консолидирующего фактора.

В то же время, эффективность и глубина дальнейшего сотрудничества Украины и Европейского Союза зависят как минимум от двух основных факторов: первый – достижение Киевом конкретных результатов на каждом из этапов европейской интеграции; второй – динамика развития отношений между ЕС и Россией, климат которых может либо активизировать, либо сдерживать участие Украины в интеграционных

процессах.

Очевидным является тот факт, что Европейский союз «устал» от пустых обещаний и фактического бездействия предыдущей власти, а также от внутривластной разбалансированности в Украине, что само по себе не способствовало реализации поставленных целей на пути к ЕС. Поэтому сегодня можно наблюдать демонстрацию основными европейскими институтами, в том числе и Еврокомиссией, доброжелательного отношения к нынешнему украинскому руководству и тем шагам, которые оно предпринимает для реального сближения с Европой.

При этом необходимо учитывать, что оказанный кредит доверия со стороны ЕС является своеобразной «проверкой» сегодняшней власти Украины на дееспособность и умение «держат слово». Об этом можно судить по недавнему заявлению Президента Европейской комиссии Жозе Мануэля Баррозу о том, что «прогресс в области либерализации визового режима сейчас находится в руках Украины». О конкретных сроках предоставления Украине безвизового режима чиновник предпочёл умолчать, сделав при этом акцент на готовности Еврокомиссии «предоставить техническую помощь Украине для проведения необходимых реформ».

В то же время, одним из основных факторов некоторого изменения подхода к украинскому государству со стороны Еврокомиссии является обеспечение Украиной энергетической безопасности, о чем, в частности, В.Янукович сообщил в начале 14-го саммита Украина-ЕС. Кроме того, нельзя не учитывать сегодняшнюю приоритетность для Европейского Союза сотрудничества в «треугольнике» Украина-ЕС-Россия.

Умение работать в команде может позволить нынешнему руководству Украины достичь серьёзных результатов. При этом вряд ли можно говорить о выполнении всех требований Плана действий по отмене визового режима в 2011 году. Во-первых, это связано с необходимостью принятия довольно сложного законодательства, адаптированного к требованиям ЕС, а во-вторых, – с большими финансовыми затратами, так

как Украина должна «обеспечить адекватную инфраструктуру, техническое оборудование, финансовые и человеческие ресурсы» для работы пограничников и всех связанных с ними учреждений.

Не следует также забывать об изначальной настроенности европейских чиновников к скорости предоставления украинскому государству безвизового режима, учитывая отсутствие на сегодняшний день консолидированной позиции

по данному вопросу в самом Европейском Союзе. В частности, в Плате действий по отмене визового режима подчеркивается, что даже безупречное выполнение Киевом всех требований ЕС не дает гарантий отмены виз для украинцев, а окончательное решение будут принимать Европарламент и Европейский Совет «с учетом общего состояния взаимоотношений Евросоюза и Украины».



**Виктория Ульянова – журналист, координатор российских проектов
МПК «Вектор»**

Нужно ли православным заниматься спортом?

Древние говорили не «в здоровом теле здоровый дух», а что нужно стремиться, чтоб в здоровом теле был здоровый дух. Вот это и есть воспитание в православном духе. (протоиерей Валериан Кречетов).

Для многих людей этот вопрос может показаться риторическим, ведь все мы с детства знаем о пользе активного образа жизни для нашего здоровья. Однако многие из «воцерковленных» людей полагают подобное занятие абсолютно не духовным, и начинают всячески его бойкотировать. Возможно, это вытекает из суждения, что спортивные успехи развивают честолюбие. Впрочем, любой спортсмен способен мысленно обращаться к Богу за помощью во время тренировки, и в таком случае нет никакой разницы с духовной точки зрения между поднятием штанги и трудом на огороде, например. Следуя принципу «руки работают, ум непрестанно творит молитву», даже обыкновенная зарядка может стать своеобразной духовной практикой. Однако в суровых мирских реалиях мы наблюдаем интересную картину: древние святые рекомендовали заниматься гимнастикой, чтобы бороться с праздностью и развивать в себе волю, а современные миряне об этом даже слышать не хотят, если только речь не идет о модном фитнесе. Возможно, причиной этого является неверное, гипертрофированное понимание аскетизма, и попытке буквальном смысле умертвить свою плоть. Физический труд играет важную роль в формировании нашей личности и преодолении греховности, потому что учит нашу душу сосредоточенности, целенаправленности, активности и многому другому. К сожалению, сейчас люди, живущие в больших городах, не имеют возможности трудиться физически: скорее, упор делается на ум и на эмоциональную сферу. Тело в условиях комфортабельной жизни просто деградирует.

А страдает в итоге человеческий дух. Расслабленному телу труднее молиться, труднее общаться с людьми и помогать им. Если в человеческую жизнь при отсутствии тренировок закрадывается праздность, потребность в молитве зачастую почему-то отпадает сама по себе. То, что

происходит в душе, отражается на теле. И наоборот. То, что происходит в теле, отражается на душе. Отсюда и поговорка «в здоровом теле – здоровый дух». Спорт помогает человеку преодолеть свои страхи, свою немощь. Однако когда спорт становится лишь зрелищем, а целью его – лишь демонстрация собственного превосходства, жажда победы, известности – это лишь уводит человека от истины. Но что же говорят по этому поводу служители?

«Физкультура может быть хорошим подспорьем для приведения современных молодых людей в состояние, когда они смогут вообще над чем-то задуматься. А то у них глаза в разные стороны бегают, собраться в одну точку не могут. У них потерян волевой компонент. Но духовная жизнь без этого компонента невозможна», – считает настоятель Успенского храма города Курчатова Курской области протоиерей Роман Братчик.

Пролистав множество сайтов, прочитав огромное количество статей, я задаюсь вопросом, существуют ли некие церковно-спортивные организации и как они действуют. Оказывается, таких организаций немало. Называются они в большинстве случаев военно-патриотическими дружинами. Занимаются в них чем угодно: дзюдо, боксом, альпинизмом, парусной и гребной подготовкой на малых судах, рукопашным боем, гиревым спортом... Словом – всячески закаляют тело и укрепляют дух. По всей России их насчитываются даже не десятки. В одном только Поволжье около пятидесяти таких дружин! Выходит, заниматься спортом православным не только можно, но и нужно, более того – церковь всячески это поддерживает и создает для этого все условия.

На сайте Храма святителя Василия Великого нашлась прелюбопытнейшая информация, позволяющая раскрыть наш вопрос наиболее точно: «Не так давно в Ярославле прошел

первый в России турнир по мини-футболу среди православных приходов. Играли настоятели ярославских церквей и их прихожане. Лучшей оказалась сборная храма Михаила Архангела. Как сообщает «Голос России», болельщиков было много, и они разительно отличались от обычных: не пили, не кричали, не ругались и не выпрыгивали на поле». Раз уж настоятели взялись за это дело, то грех уж прихожанам лениться и корчить недовольные рожицы.

Отношение церкви к спорту неоднозначно, но в последнее время оно меняется, и меняется в пользу спорта. Настоятели признают, что нельзя священнику становиться чем-то вроде мишкетера и обслуживать любое соревнование, делая деньги на суевериях спортсменов. С другой стороны, кто как не священник, поможет направить силушку богатырскую в верное русло? Мало того, многие православные, и даже священники занимаются восточными боевыми искусствами, причем последние (то есть, священники), не видят в этом ничего, противоречащего нашей вере. Они говорят так: если в этом виде единоборств нет философско-мировоззренческих установок, принципиально противоположных основам христианства, ничего плохого в изучении их нет. Наоборот, это закаляет дух и тренирует волю.

Митрополит Филарет (Вознесенский) учил: «Христианин должен следить за своим здоровьем. Наша жизнь есть величайший дар Господа Бога и поэтому за ней нужно следить. Если мы болеем, то не можем помогать другим, не только это, но часто нашим близким приходится смотреть за нами». Очень жаль, что в современном эгоистичном обществе люди редко заботятся о своих близких, и оценивают в основном пользу или вред для самого себя. А ведь для того, чтобы родить и воспитать здорового ребенка, способного выжить в нашем жестоком мире, необходимо самим обладать хорошим здоровьем. Подводя итог, хочется сказать, что физически нездоровому человеку (за редким исключением) сложнее продуктивно мыслить, действовать, принимать решения. Мы должны помнить, что своим здоровьем мы служим близким, своим старым родителям, за которыми нужно ухаживать, своим детям, которых нужно растить. В конце концов, обладать здоровьем необходимо, чтобы помогать окружающим и в старости не стать обузой для своих подросших детей.

Митрополит Филарет (Вознесенский)

говорил также: «для христианина важно, во-первых, иметь волю сильную и решительную, а, во-вторых, иметь волю твердо направленную ко благу ближнего; в сторону добра, а не зла. Сильная воля приобретается через упражнения. А для этого аналогично телесным упражнениям можно начинать с немногого, с небольшого. Но, начав упражнять свою волю в чем-либо (например, в постоянной борьбе с греховной привычкой), уже не останавливать этой работы над собой (то есть никогда не сдаваться, все доводя до конца). При этом с самого начала христианин, желающий укрепить свою волю, свой характер, должен избегать всякой разбросанности, беспорядочности и непостоянства в поведении. Иначе он будет человеком бесхарактерным, не представляющим из себя ничего определенного. На такого человека не могут положиться ни другие люди, ни он сам. В Священном Писании такой человек называется тростью, ветром колеблемою. Каждому нужна самодисциплина. Человек должен поставить себя в известные рамки, создав определенные условия и порядок в жизни – и от этого уже не отступать».

Хочется отметить, что воля и упрямство – вещи все же разные, христианину следует идти средним путем, и быть реалистом. Проще говоря: если медицина доказала, что физическая активность полезна для здоровья, почему бы не заниматься ею во славу Божию? Конечно, проще оправдывать свою лень «недуховностью» спорта и опасностью возникновения гордыни. Но одно дело услышать это от священнослужителя, а другое – от мирянина, не имеющего абсолютно никакого представления об истинной сути аскетизма и вообще не ведущего подобный образ жизни. Следуя его логике, лучше полежать на диване и посмотреть телевизор, чем нагрузить себя полезной работой. А ведь уменьшая нагрузки на организм, мало-помалу мы начинаем уставать все больше и больше, слабеть все больше и больше, и если раньше мы начинали тяжело дышать после десятого лестничного пролета, то через некоторое время подобной жизни – после четвертого. Вскоре мы становимся менее гибкими, выпадаем из жесткого ритма современной жизни, все меньше времени остается на что-то полезное для общества, ведь мы так устаем. А ведь основа жизнедеятельности любого христианина – помощь ближнему своему. Но как мы будем помогать, если нам самим вот-вот потребуется помощь? В этом смысле хороший пример борца собственной

слабостью и ленью – великий полководец и глубоко верующий А.В. Суворов. От рождения он обладал слабым здоровьем, но физкультура с закаливанием настолько укрепила его организм, что в 60 лет генералиссимус в лютые крещенские морозы занимался обнаженным по несколько часов, а потом еще купался в проруби. Александра Суворова современники считали сверхчеловеком. С уст полководца не сходили слова, похожие на команды: «Победи себя – и будешь непобедим!», «молись Богу – от Него победа!», «ничего не начинай без молитвы», «береги здоровье!» При чем, суворовцев, не следивших за своим здоровьем, подвергали палочным экзекуциям. Да, некультурно. Но в результате там, где у противника из ста заболевали десять, у него в армии из пятисот – ни одного. К примеру, за всю «альпийскую кампанию» никто из наших воинов не простудился, хотя у неприятеля лазареты были переполнены.

Из праздности возникает уныние, один из смертных грехов. Организм не получает необходимой ему дозы адреналина, человеку не хватает эмоций, сначала он погружается в непрерывный стресс, затем в депрессию, после чего полностью погружается в унынии. Из уныния не редко возникает следующий грех – чревоугодие. Стремясь чем-то заполнить свое существование, человек начинает есть. Распространено мнение о том, что шоколад поднимает настроение, многие барышни считают, что депрессию лучше всего прогонять пирожными, юноши, как правило, не разделяют их мнения, прогоняя депрессию водкой, что ведет к пьянству и новым грехам (например, к похоти, впрочем, к ней ведут так же ночные вылазки на различного рода сайты, опять же – от потребности чем-то себя занять). Комплекс неполноценности возникает отсюда же, а он – основная причина депрессий и обжорства многих милых барышень, которые были бы еще милее, если бы не маялись дурью перед зеркалом, а хотя бы занимались зарядкой по утрам.

Подводя итог всему вышесказанному,

хочется сказать: православным не только можно, но и нужно разумно заниматься физкультурой и спортом, если поступать так, как сказано в Писании: «Итак, едите ли, пьете ли, или иное что делаете, все делайте в славу Божию». И если нашей целью будет воспитание, оздоровление собственной души, закаливание воли, победа над собственноручно выращенными комплексами, в том числе и через физические нагрузки, то этот внутренний ориентир не даст нам сбиться с правильного пути.

И все же, хотелось бы, чтобы больший процент молодежи посещал военно-патриотические дружины вместо дворов и подъездов. От себя хочу заметить, что в поисках более-менее развернутого объяснения самого понятия дружины, а так же характера их деятельности, мне пришлось потратить немало времени, да и услышала я о них впервые лишь тогда, когда всерьез озаботилась вопросом отношения православия к спорту. Отсутствие рекламы говорит либо о высокой популярности (но тогда они были бы на слуху), либо об отсутствии популярности по принципу «кому надо – тот сам найдет». Это не дело. Необходимо создать грамотную социальную рекламу для привлечения молодежи, которой некуда девать свою энергию, возможно, расширить «репертуар» дружин. Бросилось в глаза отсутствие сайтов. За весь список – буквально пару штук удалось найти, и те, как говорится, «мертвые», информации в них – ноль, не говоря уже об устаревших контактных телефонах.

Работа идет, о чем изредка рапортуют издания в основном сугубо церковной направленности, которые читают-то не все, только представители духовенства. Подводя черту, скажу: гора не придет к Магомету, пока Магомет сам не двинется к горе. Если мы хотим видеть нашу молодежь здоровой, энергичной и чуть менее агрессивной, церковь должна озаботиться должной рекламой и интеграцией в современное общество. Времена изменились. Изменились нравы. Пора меняться и церкви.

Александр Горбунов – политический и футбольный обозреватель

В том, ушедшем, году

Заметки на полях футбольной жизни России-2010

Прощаясь с футбольным сезоном, хочется вспомнить, каким он был этот сезон, хорошим или плохим, запоминающимся или не очень,

оправдавшим надежды своих почитателей или промелькнувшим на горизонте неясной блеклой тенью. И так, все по порядку.

Игра без интереса

В январе стартовал 18-й Кубок чемпионов Содружества стран СНГ и Балтии по футболу. Некогда престижный турнир с каждым годом теряющий свою значимость. Вот и в 2010 году ведущие клубы России и Украины отправили в Москву дублирующие составы, а чемпионы Белоруссии и Молдовы, под различными предложениями не смогли принять участие. Вместо них на арену спорткомплекса «Олимпийский» вышли могилевский «Днепр» и кишиневская «Дачия».

Турнир, как это бывало не раз, не вызвал абсолютно никакого интереса в среде болельщиков, иначе как можно объяснить столь низкую посещаемость матчей, в среднем порядка 400 человек.

Решив повысить привлекательность соревнования, новые футбольные власти из перенасыщенной различными спортивными мероприятиями Москвы перенесли турнир в милый им сердцу городок, Санкт-Петербург. Что из этого получится, покажет время.

«Шапками закидаем»

В том же, 2010 году, в феврале, дождался – свершилось! Пришел конец затянувшемуся вакууму в руководстве российского футбола. Состоялись выборы президента Российского футбольного союза. На вакантную должность претендовали три кандидата: Сергей Фурсенко – президент «Национальной Медиа Группы», А.Аминов – президент Фонда развития футбола и С.Кузьмин – председатель федерации футбола Ульяновской области. За явным преимуществом, по очкам (сиречь голосам) победу одержал бывший президент питерского «Зенита» С. А. Фурсенко, брат небезызвестного министра образования и науки в правительстве В.В. Путина А.А. Фурсенко, запомнившегося россиянам протаскиванием ЕГЭ, неправильными ударениями в словах и одиозной коммерциализацией российского образования.

Новый президент, без тени сомнения сразу заявил об одной из своих главных задач – выиграть чемпионата мира по футболу в 2018 году. Но, как говорится, поживем – увидим. После двух подряд «фиаско», с непопаданием сборной России в финальную пушку чемпионатов мира, это звучало самонадеянно. Одни футбольные специалисты посмеивались, другие крутили пальцем у виска.

С.Фурсенко сразу взял быка за рога, в исполком РФС, вошли такие «тяжеловесные»

фигуры в правительстве России как, В.Зубков, С.Иванов, председатель правления ОАО «Газпром» А.Миллер, Комитет по этике возглавил А.Алханов. Сменился и рулевой сборной России, вместо Гуса Хидинка на его место пришел Дик Адвокат, старый знакомец С.Фурсенко по работе в «Зените». Был разработан Кодекс чести, обязанный вывести наш футбол на новые, недостижимые пока высоты чистоты. Перед началом каждого матча должен звучать гимн России, болельщики должны быть все адекватными, нецензурщине на трибунах – бой, «договорнякам» – стыд и срам.

И все бы шло хорошо и красиво, как грянул первый гром, в аккурат перед началом сезона, канула в лету команда с амбициозным названием «Москва».

Отряд не заметил потери бойца, на ее место с первого дивизиона пришла абсолютно не готовая к такому турниру владикавказская «Алания». Злые языки болтали, дескать «Москву» отдали на закланье специально для ублажения Кавказа как раз после назначения Хлопонина президентским полпредом.

Заигрывание с местными князьками дало совершенно другой результат: освистывание гимна России стало, чуть не обязательной прелюдией перед матчами, сюда добавилось и забрасывание камнями приехавших на матч болельщиков

других команд. Околофутбольные драки с применением ножей и арматуры стало визитной карточкой «радушных» хозяев. Контрольно-дисциплинарный комитет (КДК), РФС решивший о себе напомнить, наказал для острастки, чтоб другим неповадно было, махачкалинский клуб «Анжи» денежным штрафом и предупредил о недопустимости повторения подобных действий, пригрозив санкциями, вплоть до дисквалификации домашней арены.

Действа повторились, но уже более циничным образом – забрасыванием камнями

автобуса с футболистами «Спартак». И что же КДК? А ничего, очередной штраф. Регион-то ведь дотационный, деньги есть. Пропасть не дадут, перечислят из наших налогов.

Знали бы тогда наши футбольные и не только футбольные, чиновники, чем обернется их всепрощенческая политика. Но как тот страус – голова в песке: ничего не видим, ничего не слышим и слышать не хотим. Декабрьские события на Манежной площади в Москве показали правоту этих слов, но это отдельная тема и к ней в обозримом будущем обязательно вернемся.

Начали «за упокой»...

Сборная России по футболу отборочные матчи чемпионата Европы начала с блина, проиграв домашний матч средненькой команде Словакии. Продолжив тем самым печальное дело Марибора, где уступила такой же средненькой команде, но только из Словении, не попал тем

самым на Чемпионат мира. Заканчивала сезон, правда, сборная уже на первом месте. Впереди у нее, уже в марте, непростой выезд в Армению. Будем надеяться на лучшее, ведь другой сборной у нас все равно нет: пианист играет, как умеет.

Успехи и разочарования года

А что же наши клубы, а вернее топ-клубы?

«Зенит» - сделал золотой дубль выиграв чемпионат и Кубок России по футболу, но проиграл не самому сильному клубу Франции «Осер» и распрощался с мечтами о Лиге чемпионов.

ЦСКА блестяще выступил в Лиге чемпионов, дойдя до четвертьфинала, где проиграл будущему обладателю Кубка – миланскому «Интеру». До этого ни одна российская команда не проходила так далеко в нынешнем формате турнира. Однако, серебряные медали Чемпионата России, не дают право говорить об удачном сезоне.

«Рубин»- двукратный чемпион завоевал «бронзу» чемпионата России, но в Лиге чемпионов уступив в борьбе за вторую путевку из

группы скромненькому датскому «Копенгагену», поставил под большое сомнение свою веру в сверхзащитную игру.

«Спартак» не выполнил ни одной из поставленных на сезон задач, а именно не выиграл чемпионство России и не вышел из группы в Лиге чемпионов.

«Локомотив» и «Динамо» наверняка победили бы в номинации «Главное разочарование года», если бы такая номинация существовала. Команды по всему сезону трясло и лихорадило, кадровые перестановки не способствовали планомерной работе. И это при том, что бюджеты этих клубов одни из самых высоких в Российской футбольной Премьер-лиге.

Революционеры от футбола

Стоит также отметить победу заявочного комитета России на право проведения чемпионата мира по футболу в 2018 году. Победа была красивой, с сильными соперниками. «Блестящим оратором» показал себя министр спорта, туризма и, не побоюсь этого слова, молодежной политики В. Мутко. И последнее, со следующего года российский футбол переходит на систему «осень-весна», решение РФС не однозначное, без достаточной проработки, с массой нерешенных вопросов. Ведь многие клубы и их инфраструктура не готовы к столь радикальным переменам. К погибшей «Москве», добавился раменский

«Сатурн», шаткое положение у пермского «Амкара» и ряда других клубов («Томь», «Крылья Советов»). Распущена Российская футбольная лига, отвечавшая за проведение соревнований в первом и втором дивизионах. Что будет дальше? Вопросы, вопросы, вопросы...В заключении хочется остановиться на позитиве. Следующий футбольный сезон сразу четыре российские команды продолжат выступление в Лиге Европы («Зенит», «ЦСКА», «Рубин» и «Спартак»). Пожелаем им успехов и пополнения очками таблицы коэффициентов.

Андрей Тамбовцев – лидер Луганского областного отделения «Молодежного Союза левых сил»



Левая политическая идея в современном мире и в Украине. Имидж новых левых

Если трезво оценить внутреннеполитическую ситуацию в Украине, то можно заметить, что современная украинская власть ведет себя по отношению к собственному народу как колонизаторы к завоеванной стране.

Иными словами мы видим отражение интересов крупного капитала, воплощение либеральных (то есть правых) идей, что привело к превращению Украины в государства олигархии, бюрократии с элементами «демократического тоталитаризма», расслоению общества, этнокультурного противостояния и падению жизненного уровня большинства населения, утрате народного контроля над предприятиями, землей, промышленной инфраструктурой, внешней и внутренней политикой - то есть над своей свободой и развитием. Согласитесь, идентичная ситуация во всех постсоветских (кроме Республики Беларусь) государствах.

С одной стороны мы имеем нарастающий потенциал левого движения в связи с тем что, общество движется в противоположную сторону от идеалов справедливости, социального равенства, солидарности, благополучия для всех. А с другой стороны, мы наблюдаем явный кризис левого движения, причем этот кризис давний, достигший своего апогея в последнее время. Сегодня левые идеи привлекательны для подавляющего большинства населения страны, с другой стороны, в силу разных причин и обстоятельств рейтинг существующих левых партий достиг своего «потолка» - не более 8%.

В развитых успешных странах (которые мы рассматриваем / нам навязывают как ориентир для своей страны) баланс общественных интересов достигается тогда, когда соотношение между «правыми» и «левыми» колеблется вокруг отметки 50 %. Исключив левые силы из политического противостояния правых и левых – правые превращаются в эксплуататоров и грабителей. Аналогичное происходит, когда левые пользуются устаревшими, утопическими идеологиями – в свою очередь правые используют их как опору, от которой можно оттолкнуться и

пройти во власть.

Отсутствие конкурентоспособных левых политических партий и движений, исповедующих современную левую идеологию, создающих паритет сил с правыми, является причиной создания олигархически-бюрократического государства с элементами тоталитаризма.

В настоящее время в наших странах распространены искаженные представления о левой идеологии, левых силах. Нас отпугивают само слово «социализм», а левые силы отождествляются с коммунистами, чекистами, революциями, лагерями, ГУЛАГами, раскулачиванием и пр. На самом же деле, коммунизм как идейное течение является своего рода экстремистским отклонением от русла социал-демократической мысли. Левая идеология – изобретение не последних столетий. Эта идеология появилась вместе с появлением классов. Левая идеология основывается на двух понятиях – «справедливость» и «право большинства на определение своей судьбы». «Справедливость – это гармония в общественных отношениях» - так выразился Дж. Роулз, автор «Теории справедливости». Идея социальной справедливости уже в более позднее время получила название социализма. Хотелось бы отметить, что своим развитием современная Европа во второй половине 20 века обязана именно левой идеологии.

В ряде стран западной Европы в пред- и послевоенный период социалисты пришли к власти. Появился первый европейский социализм, который не отказывался рыночных отношений, но был тесно связан с идеей социального государства. Европейский социализм развивался, и 80-е г. 20 века в Европе произошла мирная социалистическая революция, Мир стал свидетелем появления второго европейского социализма, который все называли «шведский социализм» (кроме Швеции, такая модель была применена во всех скандинавских странах, Швейцарии, Австрии и др. европейских странах, а также Канаде и ряде других стран). Он был основан на идее сближения механизмов власти к её источнику - гражданину. Значительная часть инструментов власти была передана от государства на уровень

территориальных общин, а государственный аппарат сконцентрировался на стратегических вопросах развития государства, на долгосрочном социально экономическом планировании. Стремительные процессы глобализации создали «шведскому социализму» ряд угроз, с которыми он не смог совладать, и началась работа по созданию третьего европейского или «демократического социализма».

Демократический социализм основан на синтезе всех прежних гуманистических идей в сочетании с идеей построения защиты «среды развития территориального коллектива». Для этого коллективы наделяются всеми инструментами власти: имуществом, финансами и юридическими полномочиями. Именно реализация идей демократического социализма в Украине осуществит переход Украины от подчиненной к самостоятельной внешней политики, улучшит качество жизни граждан, сохранит за обществом возможность управлять своей дальнейшей судьбой путем контроля над стратегической инфраструктурой.

Исповедуя современную левую идеологию, новые левые должны стать социальным организатором построения демократического социализма, опираться на наиболее гуманистические идеи, нашедшие поддержку во всем мире (В Украине – ПП «Союз Левых Сил», в Российской Федерации - «Справедливая Россия» заявили о последовательном строительстве демократического социализма, как о своей программной норме). Этот подход позволит создать иной имидж новых левых, как массового движения, отличающих от коммунистического, конструктивной и эволюционной программой, устранить существующую диспропорцию между соотношением «правых» и «левых» в их политическом противостоянии.

Характерным для новых левых является стремление к эволюции общества, которое с умеренным подходом к внедрению перемен с учетом в первую очередь, готовности граждан к нововведениям, отрицание революционных методов решения проблем, сознательное выступление за эволюционный путь развития. Этот подход свидетельствует о том, что он наиболее соответствует современным потребностям Украины. Еще один миф, который предстоит разрушить новым левым – это отрицание Церкви, религии – то есть атеизм. Современная левая

идеология отрицает возможность вмешиваться в межцерковные дискуссии, по вопросу о каноничестве Церквей, вмешательства государства в дела церквей. Категорически неприемлемы нарушение конституционного положения об отделении церкви от государства, образовании государственной церкви или предоставления такого статуса одной из церквей. Вместе с тем по вопросам общественной морали есть немало точек соприкосновения с христианской моралью. Новые левые поддерживают стремление Церкви к восстановлению ряда важных моральных норм, пренебрежение которых привело бы к одичанию общества, унижению и деградации человека.

Европейская левая идеология большое значение уделяет понятию солидарности, гордиться тем, что благодаря политике солидарности в странах Запада была преодолена бедность. Основные формы солидарности – это «солидарность слабых против экономически сильных» (труд против капитала), так и «солидарность сильных со слабыми» и солидарности общества в целом. Украинским левым предстоит поддерживать и разрабатывать социально направленные проекты с идеалами солидарности, принимая во внимание сегодняшние общественные проблемы, делать акцент на солидарности «сильных» со «слабыми».

Создание процветающего среднего класса является главным приоритетом современных левых. Здесь заложен огромный потенциал для продолжения роста и создания новых рабочих мест в наукоемком обществе будущего. Левые должны быть адвокатами среднего класса.

Налоговые реформы и снижение налогов повлияют на реализацию высших общественных целей. Для этого необходимо снизить налоговое бремя с семей и лиц наемного труда, с ведением более низкой начальной налоговой ставки и налогового кредита для работающих семей. Так, снижение налогов повышает рентабельность и привлекает инвестиции. Увеличение инвестиций расширяет экономическую деятельность и расширяет производственный потенциал. Налоговая политика, направленная на содействие устойчивому экономическому росту – это одна из основных имиджевых норм левых.

В Украине сложилась парадоксальная в политическом плане ситуация: украинский парламент сформирован партиями крупного капитала (правыми), которые пришли под левыми

лозунгами. За последние несколько лет при власти были все основные противоборствующие силы, якобы защищающие народные интересы. В результате в два раза увеличилось количество олигархов-миллиардеров, тогда как качество жизни населения ухудшилось. В Украине возникла необходимость появления новой левой партии (не очередную правую под видом левой, а настоящую

левую) со всенародной поддержкой. И если такая сила будет исповедовать современную левую идеологию, опирающийся на наиболее гуманистические идеи, нашедшие поддержку во всем мире – то у нее есть все шансы пройти во власть и заручиться поддержкой миллионов соотечественников.

Наталья Белова – журналист, обозреватель портала «Пространство сводной мысли», PR-специалист клуба «Вектор»

Продолжение следует

Декабрьские события, которые развернулись на Манежной площади и имевшие последствия в виде локально вспыхивающих потасовок по всей Москве, всколыхнули сознание общественности, вновь выведя на первый план давно наболевший вопрос – проблему Северного Кавказа.

Анализируя хронологию произошедших событий, эксперты расходятся во мнении – было ли это спровоцированная кампания с целью дискредитировать существующую власть, причем как на международном уровне, так и на внутреннем, или же это вышедшая из-под контроля акция протеста. Примечательно, что волна потасовок прокатилась не только по столице России, но и по ряду других городов.

Каждая из появляющихся теорий имеет место быть, тем более что, найти факты, подтверждающие или опровергающие каждую из них, не составляет труда, однако даже если и предположить, что в темной комнате все же есть черная кошка – найти ее сейчас – крайне затруднительно. Можно только гадать и предполагать.

Между тем, волнения 11 декабря, а также 15-го и 18-го, с учетом того, что они затрагивали достаточно наболевшую проблему для России, к сожалению, вряд ли будут носить единичный характер. Наступившее затишье скорей всего является лишь передышкой перед началом новой бури и причин для такого прогноза несколько.

В первую очередь, это сама молодежь. Ни для кого не секрет, что уровень образования, несмотря на предпринимаемые попытки со стороны власти, неуклонно падает, в особенности это касается истории своей страны. Незнание и непонимание менталитета жителей государств, которые были присоединены к Российской Федерации (в том числе и Северного Кавказа) и приводит к тому, что произошло на Манежной площади. А выкрики гитлеровской эпохи вперемишку с «Русские вперед!» только подтверждают тот факт, что о всплеске патриотизма в период событий декабря не может быть и речи. Всплеск национализма, порожденный и пробелами в образовании, и, во многом, социальной неустроенностью молодых людей, лег в основу беспорядков в столице.

Эти проблемы достаточно остро стоят перед руководством России, однако путей разрешения

пока что не наблюдается. По-прежнему бытует мнение, что устроиться на хорошую работу или поступить в престижный ВУЗ можно только через связи, или же за деньги. «Дорога молодым» получается слишком уж узкой, а между тем, только слепые или невнимательные не заметили, что и сотрудниками престижных фирм, и студентами ВУЗов все больше становятся люди не титульной нации России. Конечно, это не может не вызывать раздражения, в особенности в условиях финансового кризиса.

Не менее значим и фактор страха жителей столицы в отношении лиц с Северного Кавказа, который во многом был обусловлен происходившими в Москве терактами, последний из которых был в марте 2010 года.

Таким образом, для обычного среднестатистического жителя столицы складывается ужасающая картина – количество рабочих мест сокращается, на улицах все чаще слышна нерусская речь, периодически происходят стычки и потасовки, да и память о взрывах по-прежнему жива. Кроме того, немаловажную роль сыграл и тот факт, что за последнее время число межнациональных браков значительно увеличилось, что приводит к увеличению «их детей» и сокращению «наших». Именно поэтому, вышедшая на митинг из-за убийства болельщика футбольного клуба «Спартак» толпа так легко и быстро переросла в армию, жаждущую мести.

Анализируя события декабря, ряд экспертов говорил и о религиозном противостоянии, а именно – о противостоянии с мусульманами, однако, с учетом того, что далеко не каждый житель столицы в состоянии отличить, например, грузина (православный) от дагестанца, тем более в толпе, жаждущей расправы, этот аспект рассматривать преждевременно.

Таким образом, отходя от приобретающей популярность идеи «серого кардинала», устроившего националистически окрашенный бунт, становится понятным, что ряд объективных предпосылок дали толчок к такому возгоранию недовольства, и причины эти устранить на данный момент невозможно, даже если верить в чудо.

Необходимость поступательного разрешения поставленных задач требует главного – времени,

а его-то как раз таки и нет. Но радикальными методами – а именно пресекать все попытки повторения событий на Манежной площади также не достичь желанного результата. То, что 15 декабря не произошло повторения массовых расправ – не удивительно, т.к. о готовящейся акции было известно за несколько дней, а вот со спонтанными всплесками агрессии власть, к сожалению, не справляется.

Кроме того, не стоит забывать и про «обратную сторону медали». Если понятна мотивация такого всплеска недовольства со стороны жителей столицы, то не менее очевиден и тот факт, что произошедшие столкновения не будут забыты жителями Северного Кавказа, особенно, когда средства массовой информации демонстрировали избитых подростков.

Конечно, президент Чечни – Кадыров, а также ряд других лидеров строго-настрого запрещали вестись на провокации и выходить 15 декабря на реванш. И надо отдать должное, в тот день в Москве не было целой армии представителей Северного Кавказа, как это предполагалось. Но это вовсе не значит, что произошедшие события «сойдут на нет».

Власть не будет проводить массовой депортации всех тех, кто не является представителем титульной нации Российской Федерации, тем более, большинство из них имеют

гражданство РФ и регистрацию в Москве, в то же время не представляется возможным одним ходом решить проблему с трудоустройством и уж тем более нельзя запретить межнациональные браки.

Таким образом, всё и все остаются на своих местах, с нарастающим раздражением и, возможно, с теми, кто в любой момент, умело подлив масло в огонь, превратит затишье в очередную расправу на территории не только столицы, но и других городов. Тем более, много делать для очередной искры не придется. Любое столкновение, локально вспыхнувшее на национальной почве, может повлечь за собой череду боев.

И все эти события разворачиваются на фоне достаточно непростого внешнеполитического положения России, вследствие чего внимание власти в буквальном смысле распыляется – как и порядок внутри удержать, и лицо не потерять в глазах мировой общественности, тем более что президент Грузии уже использовал события на Манежной площади в своей риторике против России.

Сосредоточиться на чем-то одном власть либо не может, либо не хочет. И опять с нового года жителей России будет ждать «подарок» - повышение цен, увеличение расходов, а вот уровень зарплат по-прежнему не будет успевать.

«Чем столетье лучше для историка, тем для современника печальней...».

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОСНОВАТЕЛЯХ ПРОЕКТА



«Полесский фонд международных и региональных исследований»

Был создан и зарегистрирован в 2004 году как неправительственный аналитический центр. Основателями фонда стали учёные, государственные служащие и преподаватели высших учебных заведений г. Чернигова.

Целью создания и деятельности Фонда является содействие становлению гражданского общества путём интеллектуальной и информационной поддержки процессов демократических трансформаций и реформ в Украине, её интеграции в общеевропейские структуры, практическому осуществлению международных, общегосударственных, региональных и местных программ, направленных на улучшение социально-экономического состояния.

Основные задачи Фонда:

- Проведение независимых исследований широкого спектра социально-политических проблем, прогнозирование тенденций развития политической и экономической системы общества и внедрение результатов исследований в практику;
- Проведение социально-политических мероприятий, направленных на развитие общественной активности различных слоев населения;
- Организация эффективного и демократического взаимодействия между средствами массовой информации, представителями общественного мнения и органами государственной власти;
- Установление сотрудничества с аналитическими центрами, общественными организациями в Центральной и Восточной Европе, а также других странах мирового сообщества для совместной реализации проектов;
- Содействие созданию структур аналитического направления, подготовка специалистов, которые владеют инструментарием анализа и прогнозирования, стратегического планирования и мониторинга политического и социально-экономического развития государства и региона;
- Содействие улучшению нормативно-правового поля, которое регулирует развитие международного и трансграничного сотрудничества;
- Содействие поиску потенциальных инвесторов для субъектов хозяйственной деятельности, создание соответствующих баз данных, осуществление информационного обеспечения участников инвестиционного процесса;
- Организация теоретических и научно-практических конференций, семинаров, презентаций, дискуссионных клубов по интересам;
- Содействие издательской деятельности в сфере проведения независимых исследований;
- Проведение социологических исследований;
- Содействие осуществлению консультационной, учебной и тренинговой деятельности.

Контакты Фонда

14005, Украина,
г. Чернигов,
проспект Мира 68, оф. № 916,
e-mail: pfirs@inet.ua
сайт: www.pfirs.org



Молодежный политический клуб «Вектор»

Создан: 12 мая 2010 года.

Состав: студенты, аспиранты ведущих вузов Москвы, практикующие политологи.

Цели:

- профессиональное развитие молодых политологов, политтехнологов, журналистов, политиков;
- построение общественных мостов между молодежью стран постсоветского пространства и Центрально-Восточной Европы.

Задачи:

- организации молодежных дискуссионных площадок;
- исследовательская деятельность,
- участие и проведение конференций и «круглых столов» по актуальным политическим темам;
- PR-кампании;
- разработка информационных тем;
- политические консультации.

За плечами:

Журналистика: взаимодействие с РИА «Новости», информационно-аналитическими сайтами «Политком.ру», «Русским Журналом», «Аналитиком» и другими.

Организация молодежной конференции «Украина и Россия: проблема построения политической нации».

Проекты:

- Восточноевропейский форум молодежи. Организация постоянно действующей площадки для общения и сотрудничества молодых политиков и политтехнологов из стран постсоветского пространства. Партнеры: Российская школа лидерства, Информационно-аналитический центр МГУ им. Ломоносова.

- Крымский круглый стол молодых политтехнологов. Тема: участие молодежи в выборах: проблемы и перспективы. Тактики привлечения молодых к выборному процессу. Партнеры: Российская школа лидерства, Информационно-аналитический центр МГУ им. Ломоносова, группа крымских политологов.

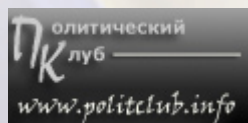
- Клуб «Дебаты». Цель: организовать команду для участия в «парламентских дебатах» на уровне Москвы и России, развития навыков спора.

Контакты МПК «Вектор»:

глава - Горбунов Олег Александрович,
oleggorbunov@bk.ru,
+7 985 192 38 31

замглавы, координатор украинских проектов Хмелева Ирина Сергеевна
khmelevairi@rambler.ru,
+7 985 723 14 70

НАШИ ПАРТНЕРЫ



ПОЛИТКЛУБ (*Политический клуб*) – независимая некоммерческая организация, объединяющая специалистов в сфере общественно-политических процессов между Россией и Украиной и в целом на постсоветском пространстве.

В задачи членов Политклуба входят подготовка и распространение соответствующих материалов, участие в конференциях и круглых столах, взаимодействие с потенциальными партнерами организации (экспертами, аналитиками, общественными и политическими деятелями).

Деятельность Политического клуба не направлена на оказание поддержки тем или иным политическим силам, поэтому к опубликованию принимаются любые материалы, содержание которых не нарушает законы Российской Федерации и не является абсурдным или агрессивным.

Вступить в Политклуб может каждый, кто готов отстаивать его интересы и работать на повышение популярности.

В настоящее время коллектив и партнеры Политклуба занимаются разработкой концепции деятельности.

Контакты:

сайт: www.политклуб.рф; www.politclub.info

почта: politclub@politclub.info

адрес: 107061, г. Москва, Преображенская пл., д. 4/2 (Общественно-политический центр “Моссовет”)

телефон: +7-916-395-83-73
+7-916-395-83-73

Информационно-аналитический центр

ПРОСТРАНСТВО СВОБОДНОЙ МЫСЛИ

WWW.SV-MISL.RU



Пространство свободной мысли – это площадка, которая была создана студентами, аспирантами и начинающими экспертами МГУ, РГГУ и ДонНУ, с целью, создать необходимые условия для обмена информацией, опытом, знаниями и навыками среди молодых экспертов всех стран постсоветского пространства.

Мы не ограничиваемся рамками виртуального пространства, совместно с молодежными организациями мы проводим круглые столы, организовываем дискуссионные клубы, конференции, форумы, в рамках которых обсуждаются насущные проблемы нашей действительности, предлагаются альтернативные решения существующим проблемам и задачам.

На сегодняшний день наш проект объединяет на своем свободном информационно-аналитическом пространстве две страны – Россию и Украину. Однако мы не стоим на месте, наша задача – привлечь к данному проекту как можно больше городов, регионов и стран. Пространство свободной мысли – это плоскость, которая не ограничивается очерченными на картах границами государств. Мы рады и открыты для сотрудничества со всеми желающими заявить о себе, высказать свою точку зрения молодыми специалистами из различных областей гуманитарной сферы, которым не безразлично будущее своей страны, будущее нашей истории.



Свердловское областное общественное объединение «Центр политических и социальных исследований» (Public Association of Sverdlovsk Region "Center for Political and Social Studies")

Центр создан и зарегистрирован в июне 2005 года, как неправительственная некоммерческая организация, по инициативе молодых учёных, преподавателей уральских вузов, а также журналистов и политологов Свердловской области.

Цели:

- содействие научно-исследовательской и просветительской деятельности;
- повышение социальной защищённости населения;
- защита прав и свобод граждан РФ;
- содействие развитию внешнеэкономических и международных связей Свердловской области, а также Российской Федерации;

Задачи:

- проведение научных исследований в области политологии, социологии и экономического прогнозирования;
- организация «круглых столов», конгрессов, конференций и других мероприятий по актуальным международным проблемам и вопросам;
- участие в выработке решений органов государственной власти и местного самоуправления;
- реализация проектов и мероприятий, направленных на развитие дружественных контактов и взаимодействия между российскими и иностранными политологическими, социологическими и образовательными организациями;
- проведение анализа инвестиционного и инновационного потенциала отечественных предприятий;
- мониторинг развития предпринимательства в социально значимых сферах.

Наши постоянные партнёры:



Министерство
международных и
внешнеэкономических связей
Свердловской области



Представительство
Института внешней торговли Италии в г.
Екатеринбурге



Уральский
государственный университет им.
А.М. Горького



Центр
поддержки
голландского бизнеса в г.Екатеринбурге



Уральский
государственный
технический университет
им.
Б.Н.Ельцина

Контакты ЦПСИ:

г. Екатеринбург, ул. 8-го Марта 75
оф. 313, 315
тел. (343) 257-06-00
факс. (343) 336-1459

НОВОСТИ

Полезно знать

Краткая информация

о съездах, конференциях, круглых столах, запуске госпрограмм и проч.

20 ЛЕТ СНГ

В 2011 году исполняется 20 лет со дня создания СНГ. Глава федерального агентства по делам СНГ и связям с соотечественниками (Россотрудничества) Фарид Мухаметшин рассказал о том, что его агентством в настоящее время разрабатывается программа Межгосударственного инновационного сотрудничества стран СНГ, в которой государственным заказчиком-координатором выступает Россотрудничество.

СЛАВЯНСКИЙ СЪЕЗД РОССИИ

27 мая международная общественная организация Всеславянский собор планирует провести в Москве Славянский съезд России, посвященный 70-й годовщине образования в Москве Всеславянского комитета в рамках XV Всемирного русского народного собора. Причина: «В Российской Федерации и сейчас существует много славянских организаций регионального и международного характера, но нет полнокровной общероссийской организации».

К участию в работе съезда приглашаются представители славянских организаций, депутаты, ученые, журналисты, этнографы, археологи, священники, педагоги, ветераны Второй мировой войны, общественные деятели, работники промышленности и торговли, философы и юристы, независимо от их политических и религиозных взглядов. Для координации сотрудничества на съезде будет создана общественная организация – Славянское движение России.

Мы осознаем свою историческую ответственность за то, чтобы славянские народы и впредь составляли неразделимую часть современной мировой цивилизации, в которой нет места национальной исключительности, и развивались в духе своего исторического опыта.

Связь: sobornik@mail.ru, Кикешев Николай Иванович, глава Всеславянского Собора, председатель Славянского комитета России

РОЖДЕСТВЕНСКИЕ ЧТЕНИЯ РПЦ

По благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла с 23 по 26 января 2011 года в Москве пройдут XIX Международные Рождественские образовательные чтения на тему «Церковь и государство: соработничество в решении общих задач».

График работы чтений

23 января (воскресенье)

- 9.30 Божественная литургия в Храме Христа Спасителя

24 января (понедельник)

- 11.00 Торжественное открытие чтений в Государственном Кремлевском Дворце, пленарное заседание (вход по пригласительным билетам)

25 января (вторник)

- Работа по направлениям (места работы направлений и секций будут сообщены дополнительно, вход свободный)

26 января (среда)

- Работа по направлениям (места работы направлений и секций будут сообщены дополнительно, вход свободный)

26 января (среда)

- 17.00 Торжественное закрытие чтений в Храме Христа Спасителя, концерт (вход по пригласительным билетам)

Заявки на пригласительные билеты на открытие чтений принимаются только от епархий и Синодальных учреждений. Индивидуальные заявки не рассматриваются.

Количество пригласительных билетов, выделяемых на епархию на открытие чтений в Государственном Кремлевском Дворце — не более 30, на закрытие в Храме Христа Спасителя — не более 5.

Список епархиальной делегации (с указанием фамилии, имени, отчества, места работы и должности) должен быть направлен в Оргкомитет по факсу (8495) 628-7874 или электронной почте otdelro.kdv@gmail.com не позднее 1 ноября 2010 года за подписью Правящего архиерея.

В этом году количество направлений увеличено до 10:

1. Катехизация и Таинства Церкви
2. Церковь и школа: взаимодействие церковной, государственной и негосударственной систем образования
3. Семья в современном мире
4. Пути промысла Божия и святоотеческое наследие
5. Церковь и общество
6. Церковь и культура
7. Церковь и СМИ
8. Социальное служение Церкви
9. Церковь и наука: пути взаимодействия
10. Церковь и работа с молодежью

На сайте Отдела религиозного образования и катехизации Русской Православной Церкви www.otdelro.ru будет публиковаться информация о проведении чтений, а также предварительная программа работы чтений по направлениям, которая будет дополняться и обновляться.

Окончательный вариант программы чтений будет опубликован 15 ноября 2010 года, после чего начнется прием докладов.

С Оргкомитетом чтений можно связаться по электронной почте: otdelro.kdv@gmail.com

**Молодежный форум ОРГАНИЗАЦИИ «ИСЛАМСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ» проведет
широкомасштабные мероприятия**

9:20, 23 декабря, 2010 АзербАдж

Как сообщает АзербАдж, Молодежный форум Организации Исламская Конференция (ОИК) во имя Диалога и сотрудничества в ближайшем будущем проведет ряд широкомасштабных мероприятий.

Как сообщил генеральный секретарь Молодежного форума Эльшад Искендеров, независимо от темы и цели мероприятия во всех акциях организация уделяет внимание путям решения армяно-азербайджанского, нагорно-карабахского конфликта и старается, чтобы Ходжалинскому геноциду была дана политическая, правовая оценка.

Касаясь проведения в Баку международного мероприятия "Молодежь за альянс цивилизаций", генеральный секретарь подчеркнул, что эта инициатива выдвинута президентом Фонда Гейдара Алиева Мехрибан ханум Алиевой. Эта инициатива первой леди Азербайджана была поддержана молодежными лидерами пяти континентов. В мае текущего года ООН поддержала идею Мехрибан ханум Алиевой и взяла ее осуществление под свой патронат.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ НА ВОСТОКЕ ЕВРОПЫ

Пятая Международная научно-практическая конференция "Проблемы геополитики, геοэкономики и международных отношений. Продвижение НАТО и Евросοюза на Восток, проблемы безопасности стран СНГ, Европы и Азии"

23-24 марта 2011 года, Санкт-Петербург, Россия

На пленарных и секционных заседаниях Конференции для рассмотрения и обсуждения предлагаются следующие вопросы:

- Историография, философия, теория и практика геополитики, геοэкономики и международных отношений. Нацизм, фашизм, расизм, геноцид и двойные стандарты Западно-Европейской цивилизации. Генезис и морфология;

- Влияние одностороннего уничтожения Варшавского договора и Советского Союза на изменение геополитической и геοэкономической ситуации в мире, на безопасность и уязвимость России, стран СНГ, Европы и Азии;

- Анализ изменения соотношения ядерных и неядерных видов вооружения и объемов финансирования вооруженных сил и ВПК России-СНГ по отношению к аналогичным параметрам США-НАТО в период с 1991 по 2009 годы;

- Проблемы и перспективы ликвидации оккупационных режимов и военных баз США на Евразийском континенте как источников военных угроз странам СНГ и другим странам Евразии. Роспуск НАТО - как необходимое условие для борьбы стран Евразии за мир, независимость, демократию и процветание;

- Прекращение сепаратных переговоров России и других стран СНГ с НАТО и Евросοюзом как необходимое условие для установления равноправных и демократических международных отношений на Евразийском континенте;

- Проблемы и перспективы развития СНГ как реального геополитического субъекта международного права с единым всенародно избираемым парламентом (по аналогии с технологией строительства Евросοюза);

- Конституционные, финансовые и информационные проблемы развития обороноспособности, государственной безопасности и независимости России и стран СНГ в 2010 - 2035 г. Установление стратегического паритета по авианосцам и ракетно-ядерным силам России и СНГ с НАТО - главное условие для демократизации международных отношений и сохранения мира;

- Право суверенных и независимых государств мира на необходимую самооборону и обладание

ракетно-ядерным оружием в современных геополитических условиях. Проблемы неадекватности ранее заключенных договоров о нераспространении ракетно-ядерного оружия современным реалиям;

- Теоретические и практические основы разработки адекватных ответных мер стран СНГ при возникновении угроз внешней агрессии, включая разжигание межэтнических и межконфессиональных конфликтов и войн;

- Государство и власть - проблемы интересов, взаимодействия и взаимного влияния. Разработка научно обоснованных методов оптимального взаимодействия;

- Окна уязвимости государства. Глава государства, как главное окно уязвимости. Проблемы и способы профилактики властного бандитизма и превращения всех ветвей органов власти в Единую ОПГ (организованная преступная группировка) страны. Генезис и морфология;

- Разделение должностей главы государства и главнокомандующего вооруженными силами страны как механизм усиления государственной безопасности, борьбы с фашизмом, борьбы за демократизацию и либерализацию страны, защиту прав человека;

- Телевидение и кино как механизм развития тоталитаризма, ведения идеологической агрессии и неконституционного характера управления государствами;

- Антироссизм и антируссизм российского телевидения – главные угрозы безопасности России и стран СНГ. Проблемы и перспективы строительства в России независимого пророссийского телевидения;

- Высокотехнологическая, промышленная, финансовая и продовольственная безопасности государства. Проблемы и пути их решения;

- Сильная армия и развитая высокотехнологическая промышленность - основа государственной независимой политики, геополитики, геоэкономики и международных отношений;

- Ускорение интеграции стран СНГ – единственный механизм обеспечения их безопасности в условиях расширения НАТО и Евросоюза на Восток, увеличения внешних угроз, включая наркотическую агрессию НАТО против СНГ через Афганистан и другие наркорегiónы мира.

Регистрация и прием заявок будут открыты 15.01.2011

Контакты

Тел. +7 (812) 3329469

E-mail: conf@geopolitika.net

Web: geopolitika.net

II Научный форум «Межкультурный диалог: пути развития и перспективы»

Россия, Самара

Самарская городская общественная организация «Сообщество молодых учёных» приглашает Вас принять участие в работе VII научного Форума «Межкультурный диалог: пути развития и перспективы», который состоится предположительно 30 января 2011 года (о точной дате и месте проведения будет объявлено дополнительно).

Форум работает по трём направлениям:

I. Круглый стол «Молодёжная политика в поликультурной среде».

К участию в круглом столе приглашаются руководители и представители молодёжных общественных организаций, движений, сообществ, органов власти, политических партий, образовательных и иных учреждений.

II. Презентация деятельности и конкурс проектов молодёжных сообществ, общественных организаций, объединений и учреждений. К участию в презентации приглашаются авторы и руководители реализованных социальных и исследовательских проектов, руководители и представители организаций и учреждений, участвующих в реализации молодёжной политики.

III. Конференция «Гуманитарная наука в диалоге культур».

К участию в конференции приглашаются студенты, магистранты, аспиранты, соискатели и

молодые кандидаты наук.

Программа Форума

11:00 - 12:00. Торжественное открытие VII Межрегионального научного Форума «Межкультурный диалог: пути развития и перспективы» (приветственные слова в адрес участников Форума и концертная программа).

12:00 – 13:30. Круглый стол «Молодёжная политика в поликультурной среде» (презентации проектов молодёжных общественных организаций).

13:30 – 14:00. Перерыв. Кофе-брейк. Стендовая презентация проектов молодёжи.

14:00–17:00. Презентация деятельности и конкурс проектов молодёжных сообществ, общественных организаций, объединений и учреждений.

14:00 – 17:00. Конференция «Гуманитарная наука в диалоге культур», включая секции:

- Отечественная и зарубежная история
- Философия, социология, политология
- Психология и педагогика
- Лингвистика, литературоведение, текстология

17:00 – 18:00. Подведение итогов Форума: награждение участников и лауреатов и принятие итоговой резолюции.

По итогам работы Форума будет опубликован сборник материалов, отобранных на конкурсной основе. Заявки и научные статьи (не более 10000 знаков, включая пробелы и сноски внизу страницы) для участия в Форуме и публикации в сборнике материалов принимаются только в электронном виде при прохождении он-лайн регистрации до 10 января 2011 г. на сайте Сообщества по адресу:

<http://ysa-human.narod.ru/forum2010r.html>

Конференция «Гуманитарная наука в диалоге культур»
Материалы (статьи и эссе) 5000 – 10000 знаков (считая вместе со сносками и пробелами) в формате *.doc (иллюстрации присылаются отдельным файлом в формате *.jpg) принимаются до 10 января 2011 г. на сайте Сообщества по адресу: <http://ysa-human.narod.ru/forum2010r.html>. В первой строке файла с материалами сообщения указывается название работы, во второй – его перевод на английский язык, в третьей – ФИО автора, в четвёртой – его перевод на английский язык, в пятой – название организации, в пятой – его перевод на английский язык, далее аннотация 15 – 25 слов, затем – её перевод на английский язык, после этого – текст сообщения. Сноски следует делать постраничные внизу страницы в автоматическом режиме. В письме должны содержаться подаваемые на форум материалы и заявка, в которой необходимо указать следующее:

- ФИО автора и тема сообщения
- Организация (место работы или учебы) и должность
- Ученая степень автора или ФИО и степень научного руководителя
- Контактные тел.:ы, почтовый адрес и эл. почта

К участию приглашаются молодые учёные: студенты, магистранты, аспиранты, молодые кандидаты наук. Жители Самарской области будут приглашены на конференцию, жители других регионов и государств смогут принять в ней участие с помощью программы Skype или в заочной форме (заочные участники могут прислать презентацию в формате *.ppt и она будет продемонстрирована в ходе форума). По итогам форума будет издан сборник материалов (сборники рассылаются в центральные библиотеки и по всем федеральным округам РФ через Книжную палату и отправляются в ряд стран ближнего и дальнего зарубежья); материалы отбираются оргкомитетом на конкурсной основе.

Конкурс проектов:

Для участия представителей и руководителей проектов молодёжных сообществ, общественных организаций, объединений и учреждений в конкурсе проектов необходимо выслать заявку на участие на адрес эл. почта: tfsmu@mail.ru до 10 января 2011 г.

Форма заявки:

1. Название проекта
2. Автор(ы) проекта
3. Организация, поддерживающая проект
4. Проблема проекта (почему надо срочно решать?)
5. Цель и задачи проекта (что делать и какими средствами и методами?)
6. Аннотация (суть действий) проекта (максимум – 1 лист А4, Times New Roman 12, интервал 1)
7. Результаты проекта (конечный продукт, что изменится при реализации?)

По оперативным вопросам участия в Форуме обращаться к Игорю Александровичу Власенко – с.т. 89277740355 (г.о. Тольятти), страница в сети «ВКонтакте»: <http://vkontakte.ru/iavlasenko>

Оргкомитет Форума:

Председатель – Президент СГОО СМУ к.и.н. Репинецкий С.А.

Координатор круглого стола и конкурса проектов – вице-президент СГОО СМУ Власенко И.А.

Координатор конференции – к.филос.н. Дёмин И.В.

Координатор редакционной коллегии – к.филол.н. Косицин А.А.

Связь с оргкомитетом: <http://ysa-human.narod.ru/message.html>; ysa-human@yandex.ru

Последний день подачи заявки: 20 января 2011 г.

Организаторы: Самарская городская общественная организация «Сообщество молодых учёных»

Контактная информация: Веб: <http://nausphera.ucoz.org>; <http://ysa-human.narod.ru/forum2010r.html>

Эл. почта: ysa-human@yandex.ru

Всероссийская научно-практическая конференция «Противодействие распространению идеологии экстремизма и терроризма в молодежной среде как стратегический фактор развития современного общества»

Россия, Черкесск

12-13 мая 2011 г. по итогам работы круглого стола «Противодействие идеологии экстремизма и терроризма в рамках реализации государственной молодежной политики» (18 февраля 2010 г.) по инициативе Северо-Кавказской государственной гуманитарно-технологической академии проводится Всероссийская научно-практическая конференция «Противодействие распространению идеологии экстремизма и терроризма в молодежной среде как стратегический фактор развития современного общества».

В программе конференции планируется обсуждение следующих проблем:

- развитие идеологических, теоретических и методологических основ противодействия идеологии экстремизма и терроризма в современных условиях;
- правовые основы противодействия распространению идеологии экстремизма и терроризма в молодежной среде как основа регулирования общественного развития;
- возможности и проблемы силовых структур в противодействии распространению идеологии экстремизма и терроризма в молодежной среде;

- социально-экономические и общественно-политические условия развития общества как фактор противодействия распространению идеологии терроризма и экстремизма в молодежной среде;
- формирование антитеррористического сознания молодежи как целевая задача противостояния деструктивному развитию общественных процессов;
- информационная безопасность современного медиaproстранства и СМИ как условие противодействия распространению идеологии экстремизма и терроризма;
- интеграционный и мировоззренческий потенциал традиционных религий как ресурс противостояния идеологии экстремизма и терроризма;
- единая концепция развития образовательного и воспитательного пространства государства как основа антитеррористической социализации молодежи;
- формы и методы практической реализации профилактических программ противодействия распространению идеологии экстремизма и терроризма в молодежной среде.

В рамках конференции планируются пленарные и секционные доклады, устные, письменные и стендовые сообщения. Предполагается издание сборника материалов конференции.

Заявки на участие в конференции принимаются до 21 апреля 2011 года по адресу: 369001, Карачаево-Черкесская республика, г. Черкесск, ул. Ставропольская, 36, Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия, Китовой Джульетте Альбертовне, Шмельковой Татьяне Сергеевне.

В заявке необходимо указать: фамилию, имя, отчество участника (полностью), место работы, должность, ученую степень, звание, домашний адрес, номер тел.:а (домашний или служебный).

Публикация статей в сборнике бесплатная. С целью возмещения организационных, издательских, полиграфических расходов, необходимо оплатить за сборник 250 рублей (при регистрации). За пересылку сборника по России дополнительно 150 рублей.

Требование к оформлению материалов для публикации: объем до 5-ти страниц текста в формате А 4 (210x297 мм.); поля: верхнее и нижнее – 2,5 см, левое- 3 см, правое -1,5 см. Интервал полуторный, размер (кегель) – 14, гарнитура Times New Roman, стиль обычный. Название печатается по центру прописными буквами, шрифт – жирный; строкой ниже строчными буквами – инициалы и фамилия автора (шрифт жирный), на следующей строке – полное название организации, город, страна (светлый, курсив). После отступа следует текст.

Материалы представляются в распечатанном (1 экз.) и электронном (документ Word на дискете 3,5") виде. Электронный вариант может быть направлен по e-mail tanyashm@mail.ru. Распечатанный вариант должен быть подписан автором (авторами).

На отдельном листе (отдельным файлом) прилагается авторская справка (сведения об авторах) с указанием: фамилии, имени, отчества (полностью), полного названия вуза (научного учреждения, организации), кафедры (отдела, сектора), должности, ученой степени и ученого звания автора, домашнего и служебного адреса, номера тел.:а для связи; название секции, на которой предполагается выступление. Конференция будет проходить в поселке Нижний Архыз на базе известного научного центра Специальная астрофизическая обсерватория Российской академии наук.

Приглашение на участие в работе конференции с гарантированным поселением в гостинице будет выслано Оргкомитетом после получения заявки и составления программы. Оргкомитет оставляет за собой право отбора материалов. Публикации, не соответствующие тематике конференции или не отвечающие обозначенным требованиям, не принимаются.

Программа и материалы конференции будут вручаться участникам во время регистрации.

Командировочные расходы оплачивает направляющая организация.

Последний день подачи заявки: 21 апреля 2011 г.

Организаторы: Президент Карачаево-Черкесской республики, Правительство Карачаево-Черкесской республики, Территориальная антитеррористическая комиссия в Карачаево-Черкесской республике, Прокуратура Карачаево-Черкесской республики, Управление ФСБ России по Карачаево-Черкесской республике, Министерство внутренних дел Карачаево-Черкесской республики, Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия, Научное общество Карачаево-Черкесской республики, Духовное управление мусульман Карачаево-Черкесии, Благочиние православных церквей Карачаево-Черкесской республики, Молодежные общественные организации Карачаево-Черкесской республики

Контактная информация: г. Черкесск, тел.: (878-2) 29-35-10 Шмелькова Татьяна Сергеевна

Эл. почта: tanyashm@mail.ru

Здесь мы предлагаем вашему вниманию идеологические документы, которые находятся в стадии нашей разработки и дискуссии

**Проект Олега ГОРБУНОВА,
главы Молодежного политклуба «Вектор»**

СЛАВЯНСКИЙ ПРОРЫВ

Славянство и межславянские связи на данный момент являются самыми перспективным – наряду с православным направлением – идеологическим наполнением объединения России, Беларуси, Украины, а в перспективе и других стран, принадлежащих к славянскому миру.

Ресурсы идеи: культурное единство, помноженное на потенциал – становление новых политических ценностей, политической и экономической моделей развития, которые могут быть экспортированы в Восточную Европу и на Балканы. Более того, естественная основа там уже есть ввиду растущей разочарованности местных жителей и представителей местных национальных элит результатами их интеграции в Западноевропейский мир. Там им уготована роль «чистильщиков туалетов».

Тогда как страны Восточной Европы дают возможность стать сооснователями нового геополитического и цивилизационного центра силы – евразийского союза.

Пределы роста: славянская идея не может подаваться как национальная в виду расплывания рамок самого понятия «нация» (уточнить, Россия как неславянская страна).

Принадлежность к нации можно определить по восприятию культурных ценностей. Славянство – не вся Россия и не вся Европа. Важно понимать, что славянский культурный код – основа государственности России, Украины и Белоруссии, других славянских стран. Следовательно, приверженность славянству – это верность славянской ментальности:

А) соборности – готовности помогать славянам в личном, общественном и государственном развитии как необходимый способ выживания;

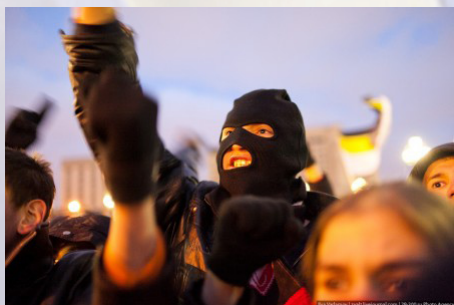
Б) духовности – приоритет духовного роста и идей над материальным миром у славян в крови; общественная гармония между техническим и духовным прогрессом;

В) индивидуальности – максимальное раскрытие талантов каждой личности в славянском обществе.

Для реализации задачи модернизации общества на основе славянских идей необходимо:

1. Расширить базу движения за счет новых сторонников.
2. Сделать славянскую идею более понятной, в первую очередь молодежи.
3. Формировать полноценное политическое направление путем всестороннего обсуждения идеи на политических и дебат-площадках.
4. Актуализировать славянские спортивные кружки с духовным воспитанием по примеру сокольского движения, зародившегося в Чехии в середине 19 века.
5. Создавать славянскую моду, славянскую символику, славянские монеты).
6. Расширять социальную помощь славянам, в том числе и за рубежом.
7. Развивать популярные СМИ и соцсети по славянской проблематике.
8. Очистить славянское движение от политических маргиналов, которые своим негативным авторитетом мешают идее оставаться популярной.
9. Максимальная актуализация идеи – отказ от бесконечных споров об «истинной вере», отталкивающих массы молодежи от участия в движении.
10. Поиск новых социальных и политических союзников – традиционалистов в славянских странах и славянских диаспорах.

В этом выпуске бюллетеня у нас появился новый раздел, посвященный новостям молодежной политики России. Здесь мы будем рассказывать о наиболее ярких и важных событиях в политической жизни страны и общества.



Беспорядки в Москве

Несмотря на кричащий заголовок, многие эксперты считают, что никаких беспорядков не было вовсе, и что это журналистские происки. Но факт остается фактом – 11 декабря на Манежной площади собралась пятитысячная толпа, среди которых львиная доля футбольных фанатов, националистов и прочей разномастной школоты. Собралась компания дабы почтить память убитого накануне болельщика ФК «Спартак» Егора Свиридова. Эту ночь в милиции окрестили родительской, и действительно, среди участников заворушки было несколько тысяч несовершеннолетних подростков, которых мама и папа посреди ночи вынуждены были уводить из отделений. Спустя несколько дней, уже на Киевской площади, собралась, кажется, все та же молодежь. Однако, благодаря милицейскому патрулю, удалось изъять большое количество бейсбольных бит, арматуры и других опасных предметов из подростковых карманов уже на съезде с эскалатора в метро.

Непонятно кто и что двигало этими людьми – глубокое ли чувство несправедливости (обвиняемых в убийстве Егора Свиридова отпустили спустя несколько дней после задержания) или что-то иное.

Обеспокоенность вызывает возможное повторение событий. Однако, по данным ВЦИОМ, большинство россиян ни при каких условиях не стали бы принимать участие в массовых беспорядках, подобных произошедшим на Манежной площади и осуждающе расценивают действия болельщиков.

IV съезд МГЕР



22 декабря прошел очередной съезд общественной организации «Молодая Гвардия Единой России». Прошедший Съезд назывался «Эволюция», на нем были избраны новые руководящие органы: Общественный совет, Координационный совет и Центральный штаб.

Внимание прессы привлекло участие в мероприятии Анны Чапман, замешанной в недавнем российско-американском шпионском скандале. Вообще, считаю нужным отметить, что Аня сейчас везде нарасхват – то смотрит с обложки мужского глянца, то улыбочиво прогуливается по иннограду Сколково. Очевидно, что без работы девушка не осталась, мгеровцы между прочим радостно приняли Анну в свои ряды, а именно в Общественный совет своего движения. На самом съезде, экс-шпионка учила молодняк оставаться позитивными и не забывать улыбаться. IV Съезд МГЕР открыл работу презентационными площадками, на которых модераторы с гостями и участниками обсудили насущные проблемы и проекты молодежи и страны. Состоялась презентация отечественного автомобиля «Маруся», спутниковых систем ГЛОНАСС. В работе Съезда приняли участие 2000 человек, среди них 168 делегатов Съезда, представители региональных отделений «Молодой Гвардии Единой России»; организаций «НАШИ», «Местные», «Россия Молодая»; представители молодежных организаций стран СНГ и Европы и другие гости.

Запрет на ношение хиджаба в Пятигорске

Вслед за Францией, в конце декабря, запрет на ношение хиджаба на территории высших учебных заведений вышел в Пятигорске. Ученый совет Пятигорского государственного лингвистического университета (ПГЛУ), одного из крупнейших вузов Северного Кавказа, запретил студентам и преподавателям входить в здания учебного заведения в хиджабе, с пирсингом или оголенными животами, сообщил ректор вуза Александр Горбунов. Также он отметил, что ПГЛУ является светским учебным заведением, в котором необходимо придерживаться делового светского стиля. При этом ректор отметил, что речь не идет о запрете ношения традиционных мусульманских платков, никто не



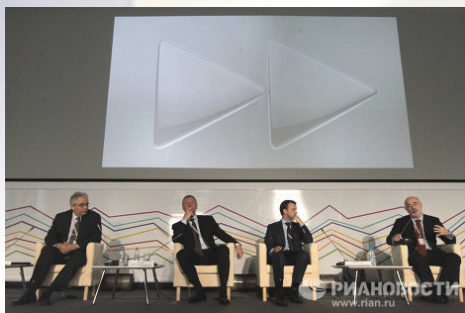
требует от девушек появляться на публике с непокрытой головой. Среди основных претензий к хиджабу – невозможность идентифицировать личность, так как эта одежда полностью скрывает лицо.

Руководитель Координационного центра мусульман Северного Кавказа Исмаил Бердиев с ректором согласен, и считает хиджаб уделом представительниц арабских стран, который не имеет ничего общего с жительницами Кавказа. Аппарат полпреда президента РФ в Северо-Кавказском федеральном

округе намерен изучить законность решения о запрете ношения хиджаба в Пятигорском государственном лингвистическом университете. Что совершенно справедливо, зная о неспокойной реакции мусульман на подобные запреты. Недавно была убита директор дагестанской школы, также запретившая ношение хиджабов на территории учебного заведения. Не исключено, что убийство было совершено религиозными экстремистами.

Инновационный форум в Сколково

В Сколково в середине декабря стартовал Всероссийский инновационный форум «Россия, вперед!», участники которого обсудили первые итоги работы по обновлению отечественной экономики и роль, которую в этом играет инновационный центр.



Как известно, идея рождения иннограда родилась от осознания того, что науке, бизнесу и власти в стране не хватает взаимопонимания. Не секрет, что Россия серьезно уступает мировым лидерам в инновациях. Как отметил помощник президента РФ и модератор форума Аркадий Дворкович, «Сколково» станет центром сотрудничества сфер, которые пока, скорее, вступают в противоборство. При этом, считает помощник президента, России потребуется пять-семь лет для того, чтобы выйти в лидеры в космических, медицинских и

других приоритетных технологиях. С приветственным словом к собравшимся на правах соорганизатора форума обратился глава Росмолодежи Василий Якеменко, взявший на себя смелость заявить, что для президента «вопрос модернизации – это вопрос жизни и смерти». От себя он добавил, что Россия «должна создать инновации, не существующие нигде, но чтобы они потом пригодились всему миру». Ректор школы управления «Сколково» Андрей Волков нескромно заявил, что за 5 лет работы этого престижного образовательного учреждения удалось достичь целей, которые сейчас ставят перед собой корпорации при подборе профессиональных управленцев. «В этом году мы развивали технологии, подкладывали фундамент под новую экономику. Но мы не можем быть довольны, были проблемы в организации работы, в финансировании», - заявил президент РФ Дмитрий Медведев, выступая на заседании комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики в рамках форума «Россия, вперед!». При этом глава государства призвал создавать условия для молодых ученых и не согласился с мнением, что россияне не склонны к инновациям. «Вот коллеги говорили, что наша нация не склонна к инновациям. Я с этим не могу согласиться. У нас как раз есть желание творить. У нас очень творческая нация, наш многонациональный народ очень креативный», - провозгласил Дмитрий Медведев. Однако, отметил президент, «мы действительно не умеем на этом зарабатывать деньги». «Ну, просто не умеем. Раньше это вообще считалось постыдным. Тебе государство дало возможность что-то придумать, реализовать себя, продемонстрировать, какой ты серьезный специалист, крутой ученый, да еще какие-то деньги собираешься зарабатывать. Стыдно, батенька...», - вспомнил Дмитрий Медведев былое. По его мнению, чтобы исправить ситуацию, нужно совместить креативность нации с ее способностями.

**Обзор подготовила Алиса Грачева –
журналист, обозреватель сайта «Политклуб.РФ»,
координатор специальных проектов Клуба «Вектор»**

РЕКЛАМА

«ВОЖАК»

Курсы карьерного роста



Молодежный политический клуб «Вектор» и Центр моделирования стратегического развития представляют: **курсы подготовки лидеров нового типа.**

Вам надоела теория без практики? Вы хотите стать хорошим оратором, политологом, журналистом? Хотите стать ВОЖАКОМ в своей профессии? Мы учим **технологиям лидерства.**

Курс состоит из 11 практических занятий (мастер-классов) и охватывает перечень необходимых дисциплин для достижения поставленной цели. Обучают российские политологи и политтехнологи:

Алексей Власов, директор Центра изучения постсоветского пространства МГУ

Григорий Трофимчук, первый вице-президент центра моделирования стратегического развития

Евгений Минченко, директор Института политической экспертизы

Более подробная информация: + 7 915 241 37 78 Горбунов Олег

Консалтинговая Группа «АРМ»



С 1996 г. наша команда реализует проекты в сфере рыночных и политических коммуникаций. Главный офис работает в Екатеринбурге, есть представительства в Москве и Санкт-Петербурге, готовится к открытию представительство во Львове.

В составе Стратегической Консалтинговой Группы «ИГЛА» успешно осуществили несколько десятков избирательных кампаний и политических проектов разного масштаба (включая несколько губернаторских и мэрских выборов, выборов в Государственную думу, областные думы и т.д.) преимущественно в Уральском регионе и Западной Сибири.

Информационно-аналитический еженедельник «Коммерсант», а также ряд российских и зарубежных экспертов признали предвыборную кампанию председателя Правительства Свердловской области В. Трушникова «наиболее эффективной и технологичной кампанией 1995 г.» и «одной из самых эффективных российских предвыборных кампаний 90-х гг.»

Международные политические проекты для Группы начались в 2004 г. с консультирования заказчика по выборам в национальный меджлис (Костанай, Казахстан), один из свежих примеров – консультационно-аналитический проект во время выборов мэра и городского совета во Львове (Украина) осенью 2010 г.

Направления деятельности:

- проекты в сфере политических коммуникаций, в т.ч. избирательные кампании или спецпроекты в их рамках;
- проекты в сфере рыночных коммуникаций, включая пиар- и рекламные кампании;
- поиск и сопровождение инвестиционных и кооперационных проектов между Западной Украиной и Уралом, маркетинговые проекты в Западной Украине и Восточной Европе для уральских заказчиков и наоборот;
- Интернет-проекты, в т.ч. корпоративные сайты;
- корпоративный дизайн и айдентика;
- аудит проектов по вышеперечисленным направлениям.

Контакты:

ЗАО «Консалтинговая Группа «АРМ»

620141, Россия, г. Екатеринбург, ул. Артинская, д. 17/3, офис 28.

Тел./факс +7 (343) 380-22-98, моб. +7-922-22-122-03

E-mail: mail@arm-group.ru

Сайт: www.arm-group.ru

Предложения по российско-украинским проектам: www.arm-group.ru/ukrainian/

Лидер команды – Илья Николаевич Пашенко, выпускник факультета журналистики Львовского ВВПУ, консультант, журналист, член Уральской гильдии политических консультантов, аналитик-эксперт в сфере предвыборных проектов, Интернет-проектов, поиска и реализации перспективных инвестиционных и кооперационных проектов и других форм экономических связей между Уралом и Западной Украиной.